

ضربه می‌زند. و با خاطرهمین امکان ما می‌گوییم اقتصاد را فقط به این وابسته نمی‌کنیم بلکه تنوع می‌بخشم.

نکته چهارم این که از دیجیتال باطل عرضی نیست چون وقتی عرف می‌بینند که مشکلاتی در پول هست که حل آن از این راه است اقبال می‌کند و اتفاقاً باطل نیست.

نکته پنجم این که صلاحیت اعتبار دو مرحله است که آفاضاً و شهد صدر و دیگران در بحث وضع مطرح کردند. مرحله اول جعل اعتبار و مرحله دوم مقولیت است که اگر مقولیت باید جعل مادر و اگر مقولیت نباشد جعل بی اثر است. پس در این موضوع در مرحله اول جند مهندسین جمع می‌شوند و جعل می‌کنند. اگر مقولیت باید آن اعتبار و جعل صلاحیت پیدا می‌کند و اگر مقولیت نباشد صلاحیت پیدا نمی‌کند. لذا اشکالات آقا عبادی از اباب اختیاط است چنانچه آقایان هم از اباب اختیاط ارز دیجیتال را کارمنی‌گردانند.

نکات حجت‌الاسلام و المسلمین عبادی در پاسخ به حجت‌الاسلام و المسلمین ترازی

نکته اول این که مقایسه‌ای خلق رمز ارز با ضرب سکه در زمان پیامبر و حضرات مصوصین صحیح نیست چون در آنجا طلا و نقره خودش ارزش ذاتی دارد و اگر کسی بخواهد ارزش مبالغه‌ای و پولی آن را ساقط کند باز هم ارزش ذاتی آن سرجای خودش هست. اما صحبت مادر مورد پول اعتباری است که در زمان رسول الله نبوده تا این‌شان این را قبول یار کنند. و اکنون اعبار ساقط شود با فرض این که معتبران معتبر نباشد و جایگزینی را برای آن منعه داشته باشد ارزش‌هایی که به عنوان پول در آن ذخیره شده است ازین می‌رود.

نکته دوم که در صحبت‌ها هم عرض شد غالباً رغبت مردم به رمزارزها با خاطر تضادی سرمایه‌گذاری‌های مقطوعی است و اگر این نباشد از داد پول برای چند عدد و کد هم‌دیگر را ملامت می‌کنند.



هست. اما در مورد اکل مال به باطل اگر بخواهیم وارد بشویم، همانطور که آقای ترابی فرمودند طبق رویه قوه ابتدا باید مفهوم اکل و مال و باطل روش کنیم این واژه‌ها عبارتند اکل که از نظر لغوی متخصص است، از نظر معنایی هرگونه تصرفات و استتفای مفاجع از مال را اکل می‌گوییم. در مورد بای در بالاطل هم که دو ظریف دارد بای مقابله است یا بای سبیت که در مکاسب به قدر نیاز باز همین‌طور و اگر باطل عرفی را بگیریم در واقع آن حداکثر را گفتیم.

صحبت شده است. در مردم باتل هم آیا باطل شرعی است یا باطل عرضی است در مورد واهه مال تعاریف مختلفی ارائه شده است و ما بایست را به همان تعریف در مردم واهه مال معرفت کردیم برای چیزی را می‌گوییم که ۵ و یزدی ۵ داشتن منفعت و مرد رغبت بودن و حال بودن و ندرت نسی و قابلیت اخلاقی است چنانچه آقایان هم از اباب اختیاط ارز دیجیتال را کارمنی‌گردانند.

نکات حجت‌الاسلام و المسلمین عبادی در پاسخ به حجت‌الاسلام و المسلمین ترازی

اولین معیار داشتن منفعت است این منفعت چیست؟ قطعاً منفعت آن ذاتی نیست بلکه

اعتباری می‌باشد اما در مورد مال اعتباری باید معتبری باشد، سؤل این است آیا آن معتبر است؟ صرف این که بگوییم هر کسی به یک چیزی اعتبار دارد و ما

معتبر هست؟ موضع دارد پس مال است درست نیست. البته عرض کردم با صاف بگوییم منفعت دارد اما در مورد مال اعتباری باید معتبری باشد، سؤل این است

بستان مردم برای خریدن بیت کوین این اعداد و اقام اعتماد پیدا نمی‌کند. چون رفاتهای افراد گاهی بخطاطر شرایط مطلعی است که در نظر گرفته‌اند. اینها

کاهی رفاتهای هیجانی و گاهی متأثر از تبلیغات و گاهی به خاطر سودجویی است و با توجه به این که سیطره لازم توسط کشورهای مختلف در حال ازین

رفن هست. بیت کوین توسعه نهادهای پولی و امنیتی امریکا را اهانتای شده است و خود آمریکایی ها به نام‌های مجهولی مانند ساتوچی ناکاموتو و غیره این رمزارزها را راه‌اندازی کرده است تا به سلطه اقتصادی خود برسد. بجهان همانند آنچه

با آقایان دلار از تندی تداوم بخشنده.

البته رمزارزها مانعی دارد و اگر تاخت نظارت مرجع پولی مانع ندارد، واقعاً

تشخصی دارد تولید کردن. مثلاً قایون می‌فمامند که ما الان در تحریمهای نمی‌توانیم به مبادلات پولی بین المللی بپردازیم اما از طریق بیت کوین و رمز

ارزها می‌توانیم این کار را تجامیدهیم. فناوری رمزارزها و عدم تمکنی که گفته می‌شود، منظور این هست که در بانک مرکزی تمکن پیدا نکرده است.

دولت‌های استکباری نمی‌توانند مبادلات ما را صد کند و جون نمی‌توانند رصد کنند نمی‌توانند جلوی آن را بگیرند و برای تحریم این‌جا به

جهت مبادلات تجارتی یا غربجاتی محصول می‌شود برای این جهات استفاده از این ابزارها ذهل نظر مرجع پولی کشورهای مانع ندارد و اینها توجیه گرپول یا ارزبودن آن نمی‌شود اگر قرار باشد هرگز بیشتر از این تجارتی خلق کند و با آن کالت‌تیه کنند این فرد دارا شدنش به چه جهت هست؟ فقط بخطاطر این که بک برای راچاب کرده یا رمزارز به بود او رده است؟ آیا از منظر شرعی می‌توانیم این را «ناس مسلطون یا افواه العقد» تصحیح بکنیم یا نه؟

نکات حجت‌الاسلام و المسلمین عبادی در مورد نکرهای حجت‌الاسلام و المسلمین ترازی

اما موضع دیگری که در مورد رمزارزها به ویژه بیت کوین مطرح است مال

محصول شدن آن هاست و وقتی مقاله به یک چیزی رغبت پیدا کردند و حاضر بودند که آن پول بدنه و از طریق عرض مقدس معنی برای آن ذکر نشده باشد آن موضوع «مال» محسوب می‌شود و می‌تواند مورد عامله قرار گیرد.

واقعیت این است این استند این رفاتهای که در عصر حاضر به نام عقلایتی می‌شود در رواق رغبت عقلایه بیت کوین؛ کدام عقلایر این چیزی بود؟ اگر مظرتان مردم عادی است، اگر بسترن ترین کالاهای را از طریق بسترهای تبلیغاتی و نت ورک مارکینگ‌ها و ... تبلیغ کنید مردم برای آن صفت می‌بنند و رغبت پیدا می‌کنند و حاضر هستند برای آن پول بدنه، چون فکر می‌کنند در روز دیگر فلان مقدار پول خواهد شد. ما این را نمی‌خواهیم که مردم الان رغبت قرار گرفته باشند و این را می‌توانیم این ابزار را بخواهند، اما آیا این می‌توانیم این را می‌خریم؟

این می‌تواند را با چهار معيار مورد برسی قرار می‌دهیم؛ تا معرفت این مانعی تواند این را می‌تواند را باز بخواهد.

نکته سوم این که مانعی نمی‌کنیم پشت این رمزارزها سرویس‌های اطلاعاتی و امنیتی آمریکا باشد اما بیشتر دانشمندان می‌گویند این رمزارزها به اقتصاد آمریکا

اما وقتي یک بانک تجاری مثل همه شرکت‌های خصوصی سهامدار دارد و طبعیتنا آن‌ها هم دنبال سود هستند، به برکت این دستگاه‌ها و کیبوردها و عددهای در قالب کارت اعتباری پول چاپ می‌کند و تحويل طرف می‌دهد و یک شرکت هزار میلیاردی را می‌خرد. آن وقت مایا بایست بازیگری صفا فردی به موضوع نگاه کنم تائیرش این می‌شود که سه هزار هزار میلیارد نقدینگی که سه دارند این فقط پول اسکناس چاپ شده است به جامعه تزریق می‌شود.

وقتی نقدینگی بالا رفت، تقاضا نیست به کالا بالاتری ورود، تقاضا که بالاتر است به کالا بالاتری ورود، زمانی که بالا رفته است به کالا بالاتری ورود، تسودش را مضراتش را گفته باشد متحمل نشوند

اگر عرضه جوابگویی نیست تقاضا نیاشد ترور بالا می‌شود ترور که بالا رفته است به کالا بالاتری ورود، تسودش را مضراتش را گفته باشد متحمل نشوند

را بانک به برکت خلق پول می‌برد. اما مضراتش را بازیگری شده است به عبارتی می‌شود

که دقیقاً جلوی چشم ما است. یعنی ما نه از تحریم ضریب می‌خوریم و نه چیز دیگری، مشکلی که ما الان داریم نقدینگی بی روح و خلق پولی است که توسعه نظام بانکی صورت می‌گیرد به اضافه فساد و بی تدبیری که متأسفانه در بخش

مدیریتی کشور است. این خلق پول که مضراتش را گفته باشد متحمل نشوند

قانونی صورت می‌گیرد. وحدات این بانک‌ها زیرنظر بانک مرکزی و مرجع پولی کشور قرار دارند.

حال پرض کنید این خلق پول توسط افرادی غیر از بانک صورت پذیرد آن

هم به نجوع که اصل‌اقابل کنترل و رصد توسط بانک مرکزی نباشد چه اتفاقی می‌افتد؟ موضع زمانی بدترمی شود که آن فرد یا افراد خارج از کشور ایران باشند و احتمال توطنده کشورهای استکباری هم داده شود. خانم کاپسی‌سکای، مدیریتی شرکت بسیار بزرگی به همین نام هست می‌گوید: برسی‌های ما نشان

می‌دد با توجه به این که سیطره لازم توسط کشورهای مختلف در حال ازین

رفن هست. بیت کوین توسعه نهادهای پولی و امنیتی امریکا را اهانتای شده است و خود آمریکایی ها به نام‌های مجهولی مانند ساتوچی ناکاموتو و غیره این رمزارزها را راه‌اندازی کرده است تا به سلطه اقتصادی خود برسد. بجهان همانند آنچه

با آقایان دارد، پول چاپ می‌کند و خلق پول می‌شود

که در جهت این ابزارها ذهن نظر مرجع پولی کشورهای مانع ندارد و لیکن اینها با اینها تجارتی خلق کند و با آن کالت‌تیه کنند این فرد دارا شدنش به چه جهت هست؟ فقط بخطاطر این که بک برای راچاب کرده یا رمزارز به بود او رده است؟ آیا از منظر شرعی می‌توانیم این را باز بخواهد؟

ویژگی‌های مالی

اما موضع دیگری که در مورد رمزارزها به ویژه بیت کوین مطرح است مال

محصول شدن آن هاست و وقتی مقاله به یک چیزی رغبت پیدا کردند و حاضر بودند که آن پول بدنه و از طریق عرض مقدس معنی برای آن ذکر نشده باشد آن موضوع «مال» محسوب می‌شود و می‌توانند مورد عامله قرار گیرد.

واقعیت این است این استند این رفاتهای که در عصر حاضر به نام عقلایتی می‌شود در رواق رغبت عقلایه بیت کوین؛ کدام عقلایر این چیزی بود؟ اگر مظرتان مردم عادی است، اگر بسترن ترین کالاهای را از طریق بسترهای تبلیغاتی و نت ورک مارکینگ‌ها و ... تبلیغ کنید مردم برای آن صفت می‌بنند و رغبت پیدا می‌کنند و حاضر هستند برای آن پول بدنه، چون فکر می‌کنند در روز دیگر فلان مقدار پول خواهد شد. ما این را نمی‌خواهیم که مردم الان رغبت پیدا کردند و حاضر هستند که در مقابل آن پول بدنه، اما آیا این می‌توانیم این را باز بخواهد؟

که در رواق رغبت عقلایه بیت کوین می‌شود برای این جهات این را می‌توانند جذب شوند و این را باز بخواهند، اما آیا این می‌توانیم این را باز بخواهیم؟

این می‌تواند را با چهار معيار مورد برسی قرار می‌دهیم؛ تا معرفت این مانعی تواند این را باز بخواهد.

نکته سوم این که مانعی نمی‌کنیم پشت این رمزارزها سرویس‌های اطلاعاتی و امنیتی آمریکا باشد اما بیشتر دانشمندان می‌گویند این رمزارزها به اقتصاد آمریکا

ادامه از صفحه قبل فروشند بارهای حاضر است خانه را به وی بفروشند چون برای فروشند مهمنی نیست اعتبار این رمزارز کجا آمده بلکه آنچه مهم است این است که اگر با این رمزارز به بازار مراجعت کند می‌تواند کالا بخرد و اجرت خدمات بپردازد. خوب این می‌شود خلق پول توجه داشته باشیم یک بار است که بانک مرکزی می‌بیند دولت کسری بودجه دارد، پول چاپ می‌کند و خلق پول می‌شود

جیب عموم مردم می‌رود، با مثلاً فرض کنید بازار عراق و سوریه روی ایران باز شده و ما را هر اندازه که تولیدات را بالا ببریم رشد اقتصادی کشور بالا می‌رود. اما الان پول نداریم، بانک مرکزی بول چاپ می‌کند و خلق پول می‌کند و به بنگاه اقتصادی توزیع می‌کند و بنگاه اقتصادی توسعه از آن می‌روند و منافع این صادرات در مجموعه به کل کشور می‌رسد، این خلق پول مدیریت شده مانع ندارد و این را باز بخواهد.

کشور در اخیر اعلام مدنان قرار گرفته است. کتاب «مقدمه‌ای بر پول رمزگاری شده: مدعای این مانعی تواند این را باز بخواهد؟» می‌تواند این را باز بخواهد.

دانشگاه در اخیر علاقه مدنان قرار گرفته است. کتاب «مقدمه‌ای بر پول رمزگاری شده: مدعای این مانعی تواند این را باز بخواهد؟» می‌تواند این را باز بخواهد.

کتاب «مقدمه‌ای بر پول رمزگاری شده: مدعای این مانعی تواند این را باز بخواهد؟» می‌تواند این را باز بخواهد.

کتاب «مقدمه‌ای بر پول رمزگاری شده: مدعای این مانعی تواند این را باز بخواهد؟» می‌تواند این را باز بخواهد.

کتاب «مقدمه‌ای بر پول رمزگاری شده: مدعای این مانعی تواند این را باز بخواهد؟» می‌تواند این را باز بخواهد.

بعد از جنگ جهانی دوم با پیدا شدن بول می‌تواند این را باز بخواهد.

سازمانی رخ داد که اعتماد عموم مردم را نیست به نهادهای خلق پول را بروی، کاهش ارزش پول، بلکه کردن حساب‌ها به دلایل مختلف و نقض حریم شخصی از این دست مسائلی بودند.

پس از اینترنت که به روحی انتقال آزادانه اطلاعات و داده‌ها تحقق می‌بخشد، س

