

# بصائر

جزوه عملیاتی انتخابات ۱۴۰۰

دفتر اول

(مشارکت حداکثری)

- ادله رأی دادن
- ثمرات مشارکت حد اکثری
- شیوه مباحثه انتخاباتی
- پاسخ تشریحی به ۲۲ دلیل مهم رای ندادن

+ پاسخ های جدلی آماده

اردیبهشت ۱۴۰۰

قرارگاه ساماندهی و نقش آفرینی طلاب  
مدرسه علمیه شهید صدوقی واحد ۵ و  
موسسه فقهی علی بن موسی الرضا (علیه  
السلام)



مشارکت بالا در انتخابات ۲۸ خرداد و تبیین آثار مهم این  
مشارکت در درجه اول اهمیت است.



## فهرست مطالب

پیشگفتار.....	۴
مقدمه:.....	۹
دلایل رای دادن:.....	۱۱
ثمرات مشارکت حضور حداکثری :.....	۱۸
دلایل رای ندادن و پاسخ به آن ها:.....	۲۰
۱- همه شون مثل همن.. هرکی بیاد وضع همینه:.....	۲۰
۲- برای اعتراض به وضع موجود رای نمیدم. ....	۲۴
۳- هرکسی رو خودشون بخوان میارن.....	۲۸
۴- چون احمدی نژاد تایید نشد رای نمیدم. ....	۳۱
۵- رئیس جمهور توی این کشور اختیار نداره.....	۳۴
۶- سپاه نداشت برجام به نتیجه برسه، دولت بعدی هم نمی تونه کاری کنه.....	۳۹
۷- جمهوری اسلامی را قبول ندارم برای همین رای نمیدم.....	۴۲
۸- رای نمی دهم تا در انتخاب فرد نا اهل شریک نباشم.....	۴۵
۹- کرونا هست رأی نمیرم بدم.....	۴۷
۱۰- وقت ندارم برم رای بدم ، کار مهم تر دارم، تنبلم.....	۴۸
۱۱- رای دادن منفعت و فائده ای ندارد، فقط وقت تلف کردنه، سیاسی نیستم رای نمیدم.....	۵۰
۱۲- ما رای نمی دهیم چون این کاندیداها را قبول نداریم.....	۵۲

- ۱۳- بعضی ها می گویند ما رای نمی دهیم چون به قول جورج اورول: «اگر رای دادن چیزی را عوض می کرد، ممنوعش می کردند». ..... ۵۳
- ۱۴- بعضی ها می گویند ما رای نمی دهیم، این طور خودشون خسته می شن! ..... ۵۳
- ۱۵- بعضی ها می گویند شما که رای می دهید حتما چیزی گیرتون میاد! ..... ۵۴
- ۱۶- بعضی ها می گویند رای نمی دهیم، چون به قول مارک تواین «آنجا که آزادی نیست، اگر رای دادن چیزی را تغییر می داد، اجازه نمی دادند که رای بدهید!» ..... ۵۴
- ۱۷- بعضی ها می گویند آقا عمر من کفاف نمیده به درست شدن این کشور، برم رای بدم که چی بشه؟ ..... ۵۵
- ۱۸- بعضی ها می گویند رای نمی دهیم تا اینها مشروعیت شون رو از دست بدن! ..... ۵۵
- ۱۹- بعضی ها می گویند رای نمی دهیم چون ما با سیاست کار نداریم! ..... ۵۶
- ۲۰- بعضی ها می گویند رای نمی دهیم چون نمی خواهیم سفیدی شناسنامه مان از بین برود! ..... ۵۶
- ۲۱- وقتی مردم پس از رای دادن دیگر نقشی در پروسه های سیاسی ندارند پس رای دادن هیچ فایده ای ندارد، و فقط سوء استفاده سیاست مداران است: ..... ۵۶
- ۲۲- در رای دادن یا انتخاب کاندید به جمع بندی نرسیده ام ..... ۵۷
- ❖ شیوه مباحثه انتخاباتی (۲۰ نکته طلایی): ..... ۵۸

## پیشگفتار

حوزه های علمیه خاستگاه و زادگاه نظام مقدس جمهوری اسلامی است و افق ترسیم شده برای حکومت اسلامی، تحقق تمدن نوین اسلامی است.

حوزه های علمیه نه تنها نمی توانند نسبت به نظام، بی تفاوت باشند بلکه می بایست همواره به عنوان یک حامی، امین، ناصح و مدافع برای نظام و انقلاب اسلامی، حاضر در صحنه باشند و پشتوانه تئوریک نظام اسلامی را به منظور تصمیم گیری و اجرا تامین بکنند و بعلاوه انسانهای با ایمان را برای اداره این نظام تربیت نمایند.

در دوره اخیر با توجه به هجمه ها و تهدیدات مستکبرین عالم، جنگ نرم و مسأله نفوذ، جهت استحاله و براندازی نظام اسلامی و تلاش در فرمالیزه کردن انقلاب اسلامی و به انحراف کشیدن اسلام ناب به اسلام آمریکایی، تغییر سبک زندگی اسلامی، تضعیف ارکان و نهادهای انقلابی و... مسئولیت و رسالت حوزه چند برابر شده است.

اکنون که در دهه پنجم انقلاب قدم گذاشته ایم با توجه به ماموریتها و افقهای ترسیم شده توسط رهبر معظم انقلاب حضرت آیت الله العظمی امام خامنه ای (مدظله العالی) به

---

منظور تکمیل فرآیند تربیت طلاب، متناسب و متنظر با نیاز های انقلاب اسلامی، تاسیس قرارگاهی حوزوی، به منظور ساماندهی و نقش آفرینی طلاب ضروری به نظر می رسد.

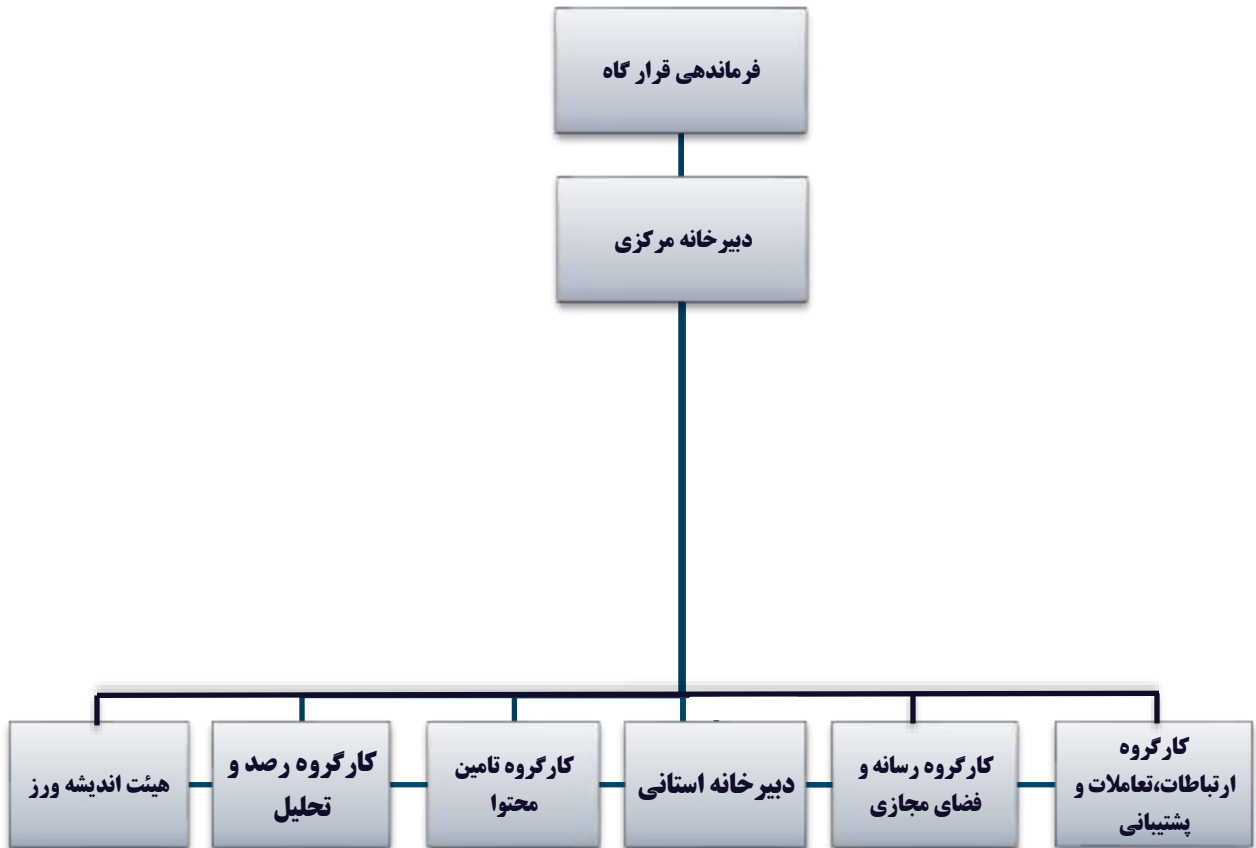
## تعریف و ترسیم کار ویژه قرارگاه در انتخابات ۱۴۰۰

### اهداف:

تحقق منویات مقام معظم رهبری(دام ظلّه) در امر انتخابات اعم از:

۱. تلاش برای مشارکت هرچه بیشتر مردم در انتخابات.
۲. تبیین معیار ها و ملاکهای فرد شایسته و اصلح برای پست ریاست جمهوری.
۳. معرفی فرد اصلح؛ مطابق صف بندی و صحنه انتخابات بر محور نیاز های کشور و مردم در دوره گام دوم.

## سازماندهی تشکیلات:



## شرح وظایف:

فرماندهی قرارگاه: مدیریت کلی و کلان قرارگاه.

دبیرخانه مرکزی: هماهنگی بین بخشی و پیگیری روند کارها.

هیئت اندیشه ورز: رصد و ارزیابی روند فعالیت قرارگاه.

کارگروه رصد و تحلیل: رصد و تحلیل نوبه نوی اخبار مربوط به انتخابات به منظور انتقال به نیروهای میدانی برای ارائه.

دبیرخانه استانی: مدیریت طلاب و نیروی های فردی فعال، پایگاه های فعال فرهنگی استانها و گروه های تبلیغی و جهادی در استانها و شهرستان ها.

کارگروه تامین محتوای: تامین محتوای مورد نیاز برای نیروهای میدانی قرارگاه مطابق زبان و سطح مخاطبین.

کارگروه رسانه و فضای مجازی: تامین و ارائه محتوای مورد نیاز نیروهای قرارگاه در فضای مجازی.

کارگروه ارتباطات، تعاملات و پشتیبانی: ارتباط با مراکز و نهاد ها با هدف هم افزایی و تامین منابع و نیازمندی ها.

## برخی از نکات، قواعد و روش کار:

۱. مهمترین کار در عرصه انتخابات، ارتباط میدانی و چهره به چهره با آحاد مردم است؛ لذا تلاش شده نیروهای قرارگاه طوری ساماندهی شوند که در این جهت، فعالیت موثری داشته باشند.
۲. نکته مهم در تعامل با مردم، ارتباط و سخن گفتن در حد فهم و مطابق نیاز آنها است، متناسب هر سطح و وضعیتی که هستند و با ادبیاتی جدید و زبانی نو و متناسب در غیر این صورت چندان امیدی به جلب نظر مردم نیست.
۳. کارگروهی از طلاب فاضل و نخبه، به صورت مستمر، مشغول تامین محتوای مورد نیاز برای نیروهای میدانی و در صف، و همچنین متصدی رصد و پیگیری نیروها هستند.
- این جزوه، دفتر اول از ماحصل جلسات و کارشناسی های این کارگروه است.
۴. در این قرارگاه از همه ظرفیتهای مجموعه اعم از مدیریت محترم، بسیج، گروه تبلیغی و جهادی معاونت تبلیغ، نیروهای رسانه ای و محتوایی معاونت تہذیب، مدیران



گروه، معاونتهای مختلف مجموعه، دوره شهید مدرس، اساتید انقلابی و دغدغه مند، طلاب فاضل و انقلابی و دیگر افراد و موثرین بهره گرفته شده است.

۵. از موارد مهم مورد توجه نیروهای میدانی قراگاه، در قم و دیگر شهرستان ها، شناسایی و فعال کردن افراد مستعد و موثر، در امر انتخابات است.

### مقدمه:

مقام معظم رهبری اسفندماه ۱۳۷۶ هنگام رای دادن در انتخابات مجلس شورای اسلامی و خبرگان رهبری فرمودند: «بعضی از ایام زندگی انسان، این خصوصیت را دارد که سرنوشت بخش عمده ای از زندگی را یا بخشی از زندگی را در آن انسان تعیین می کند. اگر بخواهیم تشبیه کنیم، مثل لیلة القدر که هر سال، لیلة القدر برای انسان سرنوشت ساز است. هنگام انتخابات هم برای یک ملت، برای یک دوره ای، برای برهه ای سرنوشت ساز است. لذا این لحظه را من شخصاً قدر می دانم و توصیه به ملت عزیزمان هم می کنم که قدر بدانند و با رأی خودشان، اراده ی خودشان، همت و خواست خودشان، تکلیف تقنین در چهار سال آینده را إن شاء الله روشن کنند.»

بیش از این بیانات گهربار، سخن گفتن درباره ی ارزش و ضرورت انتخابات و شرکت در آن توضیح واضح است که ارزش این مهم با توجه به شرایط پیچیده ای که از لحاظ اقتصادی و فرهنگی و امنیتی در نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران وجود دارد دوچندان می شود و سهل انگاری در این شرایط موجب تضعیف شدید این نظام مقدس و به تبع جبهه ی مقاومت در سرتا سر جهان می شود. دشمنان قسم خورده ی جمهوری اسلامی ایران که درگام دوم انقلاب و طلیعه ی ضعف و شکست تمدنی خود قرار گرفته اند جری تر شده و عملیات های خود را در دو زمینه پیگیری می کنند، اول آن

که، به دنبال کاهش و افت شدید مشارکت مردم در انتخابات هستند تا اهرم فشاری برای برهم زدن امنیت و اقتدار نظام اسلامی ایران داشته باشند. و اگر به کلیپ ها و عکس نوشته ها و سایر محتواهای زرد فضای مجازی که توسط سلطنت طلب ها و تجزیه طلب ها و منافقین و سایر براندازان در فضای مجازی توجه شود مشخص میشود که هدف آن ها نقش بستن گزاره ی رای بی رای در اذهان است و اگر در هدف اول به مطلوب نرسیدند در وهله ی دوم تلاش می کنند تا زمینه ی روی کار آمدن کاندیدایی غرب زده و یا حداقل اهل سازش را فراهم کنند تا با امتیاز گیری و ضعف کارآمدی نامزد مطلوب خود موجبات اعتراضات مدنی و براندازی را فراهم کنند. از این رو مسلم است، حوزه های علمیه که مادر انقلاب اسلامی و علمدار حراست از کیان آن می باشند نسبت به انتخابات پیش رو وظیفه ای دوچندان دارند تا با روشنگری در این دو عرصه و حضوری عالمانه و مجاهدانه در جامعه موجب عبور قطار انقلاب از این گردنه ی دشوار بشوند.

باید توجه داشته باشیم که ما موظف به تشویق مردم به دخالت کردن در سیاست هستیم. حضور حداقلی علاوه بر آثار منفی که در مطلب فوق اشاره شد، آثار دیگری نیز دارد و برخی از آثار با تکرار روند حضور حداقلی فعلیت می یابند.

یکی دیگر از آثار منفی حضور حداقلی و به عبارت بهتر عدم تشویق به حضور حداکثری و قناعت به حضور حداقلی، قناعت به عدم دخالت مردم در سیاست است. اگر ما تشویق به حضور حداکثری نکنیم و به حضور حداقلی قانع شویم، یعنی به عدم دخالت مردم در سیاست قانع شده ایم و این عدم دخالت، در کشوری که جهانیان به قدرت مردمی آن را می شناسند به معنای جدا شدن مردم از نقش آفرینی سیاسی است که در نتیجه باعث از دست رفتن مهم ترین قدرت بازدارنده جمهوری اسلامی می شود.

مردم ایران حاضر در صحنه سیاسی هستند و باید بمانند و اگر دچار ناامیدی، شبهه و... شده اند باید آن‌ها را با تبیین درست روشن کرد.

✚ در این جزوه تلاش شده است که اولاً به دلایل و فوائد رای دادن و مشارکت حداکثری پرداخته شود و ثانياً شبهات مطرح در فضای مجازی و سوالاتی که اذهان جامعه را مشغول ساخته است بررسی شود و پاسخ‌هایی دقیق و متناسب با فهم و ادبیات روز داده بشود.

## دلایل رای دادن:

(۱) رای دادن یک واجب و وظیفه‌ی شرعی است.

در ادامه به فتاوا و سخنان برخی از مراجع عظام تقلید اشاره می‌شود:

✓ امام خمینی (ره):

«این وظیفه‌ای است الهی، وظیفه‌ای است ملی، وظیفه‌ای است انسانی، وظیفه‌ای است که ما باید به آن عمل بکنیم. همه‌مان باید در انتخابات شرکت بکنیم.»

(منبع: صحیفه امام، ج ۱۸، ص ۳۱۸)

✓ آیت الله العظمی خامنه‌ای (حفظه الله):

سؤال: آیا شرکت در انتخابات جمهوری اسلامی ایران شرعاً واجب و عدم شرکت حرام است؟

پاسخ: شرکت در انتخابات نظام جمهوری اسلامی برای افراد واجد شرایط، یک وظیفه شرعی، اسلامی و الهی است.

سؤال: آیا شرکت در انتخابات جمهوری اسلامی ایران واجب عینی است یا کفایی؟

پاسخ: واجب عینی است.

(منبع: khamenei.ir)

✓ آیت الله العظمی مکارم شیرازی (حفظه الله):

پرسش: آیا شرکت نکردن در انتخابات معصیت و گناه است؟

پاسخ: آری، ترک آن بدون عذر شرعی جایز نیست.

(منبع: پایگاه اطلاع رسانی دفتر آیت الله العظمی مکارم شیرازی)

پرسش: چرا شرکت در انتخابات لازم است؟

پاسخ: همانطور که حفظ جان، مال، ناموس، دین و کشور واجب است و باید اینها را حفظ کنیم،

رای دادن نیز که مقدمه حفظ این موارد است واجب است. به عبارت دیگر مقدمه واجب نیز واجب است.

(منبع: پایگاه اطلاع رسانی دفتر آیت الله العظمی مکارم شیرازی (حفظه الله))

«بسیاری از افراد معتقدند که انتخابات حق مردم است به این معنا که اگر خواستند در آن شرکت

کنند و اگر نخواستند شرکت نکنند، اما ما معتقدیم که انتخابات وظیفه مردم در مقابل نظام و کشور

است؛ چراکه ماهیت انتخابات یک نوع ایجاد مسئولیت و وظیفه و پست و مقام برای انتخاب شونده

است؛ لذا هیچ دلیلی برای دوری کردن از انتخابات وجود ندارد؛ بلکه شرکت در انتخابات امر بدیهی

است.

بنابراین کسانی که خود را از انتخابات کنار می کشند، کسانی هستند که به سرنوشت جامعه، مملکت،

اقتصاد و سیاست خود علاقه ای ندارند.»

(منبع: یادداشتی از حضرت آیت الله مکارم شیرازی (حفظه الله) - (اسفند، ۱۳۹۸))

✓ آیت الله العظمی نوری همدانی (حفظه الله):

«حفظ نظام از اوجب واجبات است و انتخابات مظهر مردم سالاری دینی است و این مملکت، مملکت امام زمان(عج) است و هر

کس که به امام زمان(ع) علاقه و ایمان دارد باید در انتخابات شرکت کند.»

(منبع: بیانات در روز رأی گیری در انتخابات مجلس شورای اسلامی و میان دورای مجلس

خبرگان ( اسفند ۱۳۹۸))

«همه باید در صحنه حاضر شویم تا انتخابات خوبی انجام شود، با توجه به اوضاع و زمان فعلی شرکت در انتخابات واجب است؛ چراکه از مظاهر اسلام و از موضوعات مهم نظام اسلامی است. مردم نظام اسلامی را که مبتنی بر قرآن کریم و روایات اهل بیت (ع) است قبول دارند و به مسائل سرنوشت سازی مانند انتخابات اهمیت می دهند.»

(منبع: درس خارج فقه در مسجد اعظم قم (بهمن ۱۳۹۸))

✓ آیت الله العظمی صافی گلپایگانی (حفظه الله):

«مردم با حضور خود در انتخابات به دنبال اجرای احکام الهی و معارف دینی، یعنی همان شعارهایی هستند که برایش از جان گذشتگی کردند و به واسطه عشق و علاقه دینی در صحنه ها حضور می یابند.

کاندیداها و مسؤولان بدانند که مردم بر اعتقادات دینی خود پافشاری خواهند کرد و از این رو آنان

نیز باید بر اساس مبانی اسلامی حرکت کنند.»

(منبع: بیانات در دیدار رئیس ستاد مرکزی بازرسی انتخابات وزارت کشور با آیت الله العظمی

صافی گلپایگانی (حفظه الله) (اسفندماه ۱۳۸۶))

۲) رای دادن حق است.

از جمله ی مهم ترین حقوق شهروندی حق رای می باشد، چرا که قوام یک جامعه و شهروندان آن به وجود یک حاکمیت قوی با پشتوانه ی مردمی و کارآمد وابسته است و با توجه به مردم سالاری دینی، این حق برای همه وجود دارد تا سرنوشت خود را تعیین کنند.

### ۳) رای دادن سرنوشت قوای تقنینی و اجرایی مملکت را مشخص می کند.

با توجه به این که مسئولیت اجرایی کشور با رئیس جمهور است و طبق اصل یکصد و سیزدهم، پس از مقام رهبری رئیس جمهور عالی ترین مقام رسمی کشور است و مسئولیت اجرای قانون اساسی و ریاست قوه مجریه را جز در اموری که مستقیماً به رهبری مربوط می شود، بر عهده دارد. در نتیجه انتخاب رئیس جمهور یعنی انتخاب سرنوشت اجرایی کشور و از آن جا که جهت گیری و نحوه ی تعامل دولت با مجلس از طرف ارائه لوایح و غیره در بحث تقنین نیز موثر است، باید گفت که انتخاب دولت مناسب از این حیث نیز دارای اهمیت می باشد.

### ۴) رای دادن تایید کلیت نظام است.

رای دهنده حل مشکلات کشور را در قالب نظام جمهوری اسلامی می بیند و رای می دهد و این به معنی تایید کلیت این نظام است اگر چه بعضی دولت ها ناکار آمدی ها و مشکلاتی داشته باشند.

✚ نکته: باید دانست که رای ندادن و مشارکت حداقلی به معنای عدم مشروعیت نظام و عدم

رسمیت شخص یا اشخاص نیست و قطعاً مجلس و یا شخصی که با حضور حداقلی نیز انتخاب شده است، رسمیت قانونی دارد و به همان اندازه که منتخبین حضور حداکثری اختیار قانونی دارند، منتخبین حضور حداقلی نیز تمامی اختیارات قانونی را خواهد داشت. در این بحثی نیست. بحث در چیز دیگری است. مجلس با ریاست جمهوری متفاوت است اما حضور حداقلی در هر دو آثار مشترکی هم دارد. برای نمونه، کم شدن وجاهت و اعتبار سیاسی از معضلات جدی حضور حداقلی است اگر کمی با فضای

گفتمانی سیاسی کشور آشنا باشید در کنار همه نقد هایی که به تصمیمات مجلس کنونی می شود مدام جمله مجلس حداقلی را باید شنیده باشید مجلسی که با رأی ۲۰ میلیونی انتخاب شده و باید برای ۸۰ میلیون قانون بگذارد، و این باعث تمسخر مجلس به عنوان مجلس منتخب ملت شده است.

این معضل در انتخاب حداقلی رئیس جمهور نیز وجود دارد. علاوه بر آن در سطح بین الملل نیز اعتبار دولت کاسته می شود، چرا که این دولت و گفتمان آن پشتوانه رای مردمی و طرفداران واقعی قابل توجهی ندارد و قطعا دولت های مقابل دولت ایران با دانستن این نکته جور دیگری برخورد می کنند. و لذا است که سوخت موشک های بمباران عین الاسد، شعار انتقام مردم بود، پشتوانه مردمی بزرگ ترین سلاح قدرت نمایی است.

همچنین حضور حداکثری، سینه سپر کردن ملت ایران در مقابل تمام حربه های تبلیغی دشمن است که نماد بارز آن در این ایام همین هشتگ رای\_بی\_رای است. این صف آرای مردمی موجب نا امیدی دشمن و رخ نمایی اعتبار بین المللی کشور می شود که قطعا در معادلات دشمن اثر گذار خواهد بود.

نکته مهم دیگر که باز به بحث اعتبار کشور مرتبط می شود این است که هرچند مشارکت حداقلی باعث از دست رفتن مشروعیت و یا مقبولیت نظام نمی شود و رهبری سابقا نیز به این مطلب اشاره کرده اند و مشارکت حداقلی در واقع نشان دهند نارضایتی مردم از وضع کنونی کشور و اقدامات دولت گذشته است اما الان که تقابلی بین درخواست رهبری برای مشارکت حداکثری و درخواست قوای دشمن برای عدم حضور شکل گرفته است و دشمن مدام به دروغ تبلیغ می کند که حضور حداقلی به معنای، نه به جمهوری اسلامی است، در این برهه حضور حداقلی باعث امیدوار شدن شدید دشمن، ضد انقلاب، جدایی طلب ها و... می شود و این جا است که امنیت کشور نیز تهدید به خطر جدی میگردد و دشمن به دشمنی خود و تحریم ها با قوت بیشتر ادامه می دهد.

➡ رهبر معظم انقلاب در این باره می فرمایند:

« بعضی خیال می کنند اگر ما انتخابات پُرشوری داشته باشیم، نظام جمهوری اسلامی مشروعیت پیدا می کند و اگر انتخابات پُرشور نبود، نظام مشروعیت پیدا نمی کند. این حرف، حرف درستی نیست. نظام های دمکراسی در دنیا با نصف آراء ما در ریاست جمهوری و مجلس نظامهایشان را اداره می کنند و احساس عدم مشروعیت هم نمی کنند. این که من بر حضور مردم اصرار می کنم به خاطر این است که این یک وظیفه شرعی و وجدانی و عقلانی است؛ چون مجلس وقتی قانون تصویب کرد، همه باید تسلیم آن قانون باشیم، پس شما باید در ایجاد آن مجلسی که می خواهید این قانون را تصویب کند، نقش ایفا کنید. اگر خودتان را کنار بکشید، این کنار کشیدن هیچ مشکلی را حل نمی کند؛ باید وارد میدان شوید. اگر تلاشتان را کردید و آن چه را که خواستید نشد، شما تلاشتان را کرده‌اید؛ وظیفه‌تان را انجام داده‌اید.

عزیزان من! این را به شما عرض کنم که دعوت به شرکت در انتخابات به خاطر تبلیغات دیگران نیست. قبل از انقلاب در کتابها خوانده بودیم، از اول انقلاب تا به حال هم بیست و پنج سال است که تبلیغات جهانی رسانه‌ها و این امپراتوری عمدتاً صهیونیستی را تجربه می کنیم. این ها هیچ وقت دست از بدگویی کردن نسبت به جمهوری اسلامی و هر تشکیلاتی در دنیا که با آن موافق نباشند، بر نمی دارند. اگر مردم ایران در یک انتخابات پُرشور شرکت کنند، یکطور حرف می زنند؛ اگر شرکت نکنند، یکطور دیگر حرف می زنند. حرف ما برای خاطر بستن دهن آنها نیست. در انتخابات دوم خرداد سال هفتادوشش - که انتخابات پُرشوری شد؛ جمعیت عظیمی شرکت کردند که البته بیسابقه نبود و آن درصد قبلاً هم در بعضی از انتخاباتهای دیگر شرکت کرده بودند؛ اما در آن انتخابات درصد بسیار خوبی شرکت کردند - رادیوهای بیگانه گفتند ملت ایران جمع شدند و رأی در صندوقها ریختند، برای این که به جمهوری اسلامی بگویند نه! شما را به خدا ببینید؛ مردم به دعوت رهبری، نظام و مسؤولان آمدند و مسؤولی را برای جمهوری اسلامی انتخاب کردند. وقتی که شلوغ بود و جمعیت پای صندوق ها با درصد بالا شرکت کردند، آن طور گفتند؛ در انتخابات شوراها هم که در شهرهای بزرگ، مخصوصاً تهران، شرکت



مردم خیلی پایین بود، باز گفتند مردم شرکت نکردند؛ یعنی به جمهوری اسلامی گفتند نه! بنابراین و به نظر آن ها اگر مردم در انتخابات شرکت کنند، گفته اند نه؛ اگر شرکت هم نکنند، گفته اند نه! تبلیغات دشمن این گونه است. هرچه هم مردم شرکت کنند، تبلیغات دشمن هست.

من همان روز گفتم، امروز هم میگویم که اگر مردم در انتخابات شوراها شرکت نکردند، به خاطر این بود که از عملکرد شوراها راضی نبودند. اگر شوراها این دوره خوب عمل کنند، خواهید دید که مردم در دوره ی بعد، اگر بخواهند برای شوراها به پای صندوق بیایند، پُرشور خواهند آمد. آن جایی که مردم امید دارند که کاری انجام گیرد، می آیند. وقتی دیدند نه، شوراها خوب عمل نکردند، مردم دلسرد و نا امید می شوند. من تقریباً یک ماه و نیم قبل در زنجان به مسؤلان گفتم که اگر می خواهید مردم در انتخابات شرکت کنند، عملکردهایتان را خوب کنید. اگر مردم عملکردها را ببینند، برای ورود در انتخابات تشویق می شوند. بنابراین مسألۀ ی شرکت در انتخابات از نظر وظیفه برای ما مهمّ است.»

(۸۲/۹/۲۶)

## ۵) رای دادن و به تبع مشارکت حداکثری موجب قدرت درونی کشور می شود.

رای دادن به معنای تایید کلیت نظام است و در حقوق بین الملل نیز به همین معنا خوانش می شود. اگرچه علت رای ندادن وجود مشکلات باشد. ازطرفی دولت برای اجرای برنامه هایش نیاز به اعتماد عموم مردم و همکاری آن ها می باشد که مشارکت حداکثری باعث ایجاد حس همدلی و حمایت مردم از نظام و برنامه هایش می باشد، بنابر این لازمه ی حضور حداکثری اولاً نا امیدی مخالفان و دشمنان قسم خورده از ایجاد و تقویت شکاف بین مردم و حاکمیت است و ثانياً آتش جنگ و تجزیه ی ایران اسلامی را خاموش می کند چرا که اگر مشارکت مطلوب نباشد، باعث القاء این شبهه می شود که مردم با حاکمیت مشکل دارند و طبیعتاً با دمیدن در آتش اختلافات به واسطه ی راه اندازی اعتراضات ساختگی و کشته سازی و عملیات های انتحاری و... موجبات تجزیه ی این خاک مقدس فراهم می شود.

۶) رای خروجی تفکر رای دهنده است و به تبع تعیین می کند کشور با چه تفکری

اداره شود.

تقریباً در همه ی انتخابات های ایران از احزاب و گروه ها و افراد و تفکرات و سلايق مختلف در انتخابات کاندید می شوند، و مردم کسانی را انتخاب می کنند که تفکر آن ها را قبول داشته باشند در نتیجه تفکری که بر اداره ی کشور حاکم است تفکری است که مردم آن را انتخاب می کنند و پس از انتخاب نیز تبعات انتخاب این تفکر را قبول کرده اند.

۷) رای دادن موجب ناراحتی و سرخوردگی دشمنان می شود.

رای در افزایش اقتدار نظام جمهوری اسلامی که مورد نفرت جبهه ی استکبار است تاثیر مستقیم دارد و باعث می شود دشمنان ناراحت و سرخورده و ناامید بشوند و این قطعا در پیروزی نهایی ملت ایران موثر است.

۸) رای ندادن موجب حاکمیت اقلیت به اکثریتی که رای نداده اند، می شود.

رئیس جمهور افرادی که در انتخابات شرکت نمی کنند و رای نمی دهند، کسی است که اکثریت در انتخابات آن را انتخاب کرده اند و کسی که رای نمی دهد نمی تواند در انتخاب رئیس جمهور کشور خود و سرنوشت زندگی خود موثر باشد و نظر دیگران بر او حاکم می شود.

## ثمرات مشارکت حضور حداکثری :

در بیانات مقام معظم رهبری ثمرات مشارکت حداکثری مردم در انتخابات بیان شده است که عناوینی که از بیانات ایشان جزو ثمرات این مهم استخراج می شود عبارتند از:

- ❖ آبرو
- ❖ اقتدار
- ❖ امنیت
- ❖ عزت
- ❖ عظمت ملی
- ❖ تضمین پیشرفت
- ❖ مشت محکم به دشمنان
- ❖ اعتبار کشور و ثبات سیاسی
- ❖ بی اثر کردن تهدید های دشمن
- ❖ مصونیت کشور تامین و تضمین آینده کشور
- ❖ به رخ کشیدن شکوه نظام اسلامی به دشمنان

در توضیح کلام رهبر حکیم انقلاب اسلامی این نکته ی کلیدی راهگشاست که انتخابات مظهر اعتماد مردم به کلیت نظام در نتیجه اتحاد و عدم شکاف بین نظام با مردم است که چنین مسئله ای باعث شکوه، ثبات و اعتبار سیاسی، عزت و آبروی کشور می باشد و نقشه ی دشمنان برای براندازی نرم این نظام مقدس را از بین می برد چراکه دشمنان قسم خورده ی انقلاب سال هاست که از براندازی سخت و گزینه ی نظامی نا امید شده و تمرکزشان بر تغییر فرهنگ و گفتمان مقاومت در جامعه و فشارهای اقتصادی برای روبرو کردن مردم با حاکمیت قرار گرفته لذا مشارکت حداقلی شکاف بین مردم و حاکمیت را عمیق تر کرده و دشمن با تشدید این تنش و استفاده از اهرم هایی مانند آشوب و اعتراضات مدنی مدیریت شده و فعال کردن اقدامات تروریستی و تجزیه طلبانه امنیت کشور را بهم می زنند. طبیعتا چون تا الان مشارکت حداقلی به نحوی که موجب شکاف بین مردم و حاکمیت و ایجاد فضای بی اعتمادی بشود اتفاق نیفتاده شاید پیامد های منفی آن استبعاد شود اما توجه به اقداماتی که در فتنه ی ۸۸ و فتنه

ی بنزینی و فتنه ی سال ۹۶ در سایه ی شکاف بین نظام و مردم و بی اعتمادی اتفاق افتاد روشنگر این مطلب است.

## دلایل رای ندادن و پاسخ به آن ها:

۱- همه شون مثل همن.. هرکی بیاد وضع همینه:

+ پاسخ تفصیلی:

اولا اگر همه مثل هم بودند پس این همه اختلاف نظر برای چیست؟؟ یک دسته که ۳۲ سال مملکت دست آن ها بوده است راه حل کشور را مذاکره و برداشته شدن تحریم ها می دانند یعنی چهار رئیس جمهور یعنی میر حسین موسوی (نخست وزیر بود و کشور بدست نخست زیر می چرخید) و هاشمی و خاتمی و روحانی چنین تفکری داشتند و یک دسته مانند احمدی نژاد (البته چهار سال اول) راه حل کشور را تکیه به تولید ملی و قوی شدن کشور می دانند.

از طرفی اگر به عملکرد برخی از مسئولین مانند رئیسی در قوه قضائیه که تا الان مفسدین زیادی از جمله معاون سابق قوه ی قضائیه را محاکمه کرد یا نمایندگان مجلس انقلابی در مجلس که قانون هایی مثل مالیات بر خانه های خالی یا افزایش وام ازدواج و حقوق سربازان و کاهش معتنا به حقوق های نجومی و .. را تصویب کردند، توجه کرد نمی توان همه را مثل هم دانست.

مشکل اصلی مملکت ما این است که مملکت اکثرا دست یک طیف غرب گرا بوده است و با تولید ملی و قوی کردن درونی کشور که تفکر رهبری و حاج قاسم است فاصله داشته اند و گرنه آن دانشمندی که سخت ترین موتور مکانیکی یعنی موتور زیر دریایی را می سازد می تواند موتور ماشین درست کند، قطعا آن اراده ای که می تواند آن موتور پیچیده را بسازد آن اراده می تواند در ساخت خودرو با کیفیت موثر باشد، و یا سپاه پاسداران فارغ از این که نیروی نظامی است، دیده می شود که نمی توانست در ابتدا سیم خاردار تولید کند، ولی الان به چه جایگاهی در تولید ادوات نظامی رسیده است و این مهم نتیجه ی تفکری اعتماد به نیروی داخل است که حاکم بر سپاه است، پس همه مثل هم نیستند و تفکرات و نتایج و خروجی های متفاوتی دارند.

### پاسخ های جدلی:

(۱) به خاطر این که جامعه چندین دوره هست که به یه خط فکری رای داده و هیچ وقت انتخابش رو تغییر نداده است، دولت هاشمی، خاتمی، روحانی و نخست وزیری موسوی. شاید در ظاهر حرف های متفاوتی میزدن اما اگر به مبنای فکری شون دقت کنی معلومه که همشون مثل هم بودن. دیگه وقتشه مردم به یه فکر نو رای بدن.

(۲) پس اگه موافقید همین روحانی تا آخر عمرش رییس جمهور بمونه؟

(۳) مگه دوره اول احمدی نژاد به خصوص ۶ سال اول وضع ما بهتر نبود خصوصا در حوزه مسکن؟ میشه کسایی رو پیدا کرد که از این ها بهتر باشه.

۴) همین رئیسی که در قوه قضاییه است چندین کارخونه بزرگ نجات داده و دوباره احیاء کرده چرا دولت که دستش باز تره موفق نبوده؟ پس همه مثل هم نیستن.

۵) دیگه بی عرضگی دولت موجود در کنترل مرغ و کرونا و.... واقعا بی نظیره، هیچ کس به پاشون نمی رسه.

۶) به نظرت اگه حاج قاسم رئیس جمهور بود الان وضعیتمون این طوری می شد؟ تو سیاست هم میشه کسایی را پیدا کرد که مثل حاج قاسم باشن، فقط باید چشم ها را شست جور دیگر باید دید!

۷) اعتراف روح الله زم به اینکه رئیسی و قالیباف بهتر از روحانی بودند.

مصاحبه سال ۹۷ روح الله زم (موسس رسانه آمدنیوز) با شبکه کلمه:

"مجموعه ما تحلیل امنیتی داشت برای حمایت از روحانی در انتخابات ۹۶"

ایا اگر آقای قالیباف یا آقای رئیسی سرکار بود ایا این مشکلاتی که الان در کشور هست

ایا بود؟ این اعتراضات و تظاهراتی که در سرتاسر کشور اتفاق می افتد آیا بود؟ "

۸) به نظرت روحانی شبیه حضرت آقاست؟ (مناسب کسایی که رهبری را قبول دارند)

۹) سال ۹۶ داشتم بحث می کردم که به روحانی رای دادن اشتباهه.

میگفتن چرا؟

میگفتم: شما کتاب "امنیت ملی و نظام اقتصادی ایران" حسن روحانی را خوندید؟

میدونید اداره اقتصاد کشور را وابسته به سرمایه گذاری خارجی میدونه اونم در کشوری

که تحریم هست.

میگفتن: تحریم ها برداشته میشه

---

میگفتم: مشکل آمریکا با ما هسته ای نیست، با جمهوری اسلامی مشکل دارن. دنبال مطیع شدن مایند.

حالا یک درصد احتمال بده برداشته نشه، این جوری به فنا میریما می خندیدن میگفتن: نگران نباش می بینی که این طور نمیشه.. از ۹۶ تا ۱۴۰۰ دیدیم حرف کی درسته.

کسایی که اون موقع می خندیدید کجایید؟ نکنه دارید میگی همه مثل همین ما دیگه رای نمیدیم!!

الانم دارم میگم، به عنوان کسی که یکم وقت مطالعه سیاسی داشته، بالاخره یکی رئیس جمهور میشه چه رأی بدیم چه رأی ندیم، و سیاست های رئیس جمهور بعدی روی زندگی ما قطعاً اثر میزاره.

بیاید به کسی رای بدیم که اقتصاد شرطی نکنه. اقتصاد و وابسته به خارج نکنه.

به گفتمان قدرت از درون رأی بدیم،

با این گفتمان اگر تحریم ها برداشته شد، بازم سود کردیم اگر برداشته نشد کمترین ضرر کردیم.

۱۰) شاید بگوئید از قبلی ها «خیری» ندیده ایم، اما قطعاً از کم سوادى، فقدان مدیریت و ماجراجویی برخی از آن ها «شر» دیده اید! با رای ندادن جاده را دوباره برای افرادی که پست ریاست جمهوری را زمین تمرین و بازی مدیریت می کنند هموار می کنید. با رای ندادن «خیر» شما دقیقاً به همان ها می رسد!

۲- برای اعتراض به وضع موجود رای نمیدم.

✚ پاسخ تفصیلی:

چه رای بدهیم و چه رای ندهیم بالاخره یک نفر انتخاب می شود و نهایتش چند ماه دلمان خنک می شود ولی ما می مانیم و چهارسال اعصاب خوردی از بی کفایتی رئیس جمهوری که دیگران انتخابش کرده اند. رای دادن فرصتی است برای این که به کسی که احساس می شود برنامه و گفتمانش بهتر است رای داده شود و می توان این فرصت را سوزاند و چوبش را می خوریم و می توانیم کسی را بگذاریم که در راحتی باشیم.

✚ پاسخ های جدلی:

(۱) اگه رای ندیم، وضع درست میشه؟ اگر کسی بخواد وضع درست کنه اون کسی که ما باید انتخاب کنیم، الان اعتراض با انتخاب درست محقق میشه.

(۲) اتفاقا به عنوان اعتراض (به ناکارآمد ها)، به یه کاندید درست و حسابی باید رای بدیم. نگو نیست که بگردی پیدا میشه، لااقل یکی بهتر از اینا

(۳) با رای خودت، نذار یکی دیگه مثل اینا رای بیاره...

(۴) رای ندیم تا یکی مثل روحانی بیاد باز بدبختمون کنه.

اگر سال ۹۶ اون عده ای که رای ندادن به غیر روحانی رای میدادن اینقدر بدبخت نمیشدیم.



۵) اونایی که رای نمیدن اصلا دیده نمیشن هرچقدرم زیاد باشن چون در نهایت انتخاب اونایی که رای دادن روی زندگی ما اثر میزاره....

۶) خب فرض کن رای ندادی نتیجه این اعتراض چی میشه؟ از فضا که آدم نیامد مشکل ما رو حل کنه، نهایت اونایی که رای دادن برا من و تو تصمیم میگیرن.

۷) یکم جنبه داشته باشیم، حالا خوبه خودمون روحانی رو انتخاب کردیم، حالا روحانی از اعتماد ما سوء استفاده کرد، الان باید به تفکر درست اعتماد کنیم، رای دادن ما به تفکر جدید، اعتراض به روحانی است، نه رای ندادن.

۸) اتفاقا برای اعتراض به و وضع موجود باید بیای به یه نفر مخالف جریان فعلی رای بدی.

۹) بالاخره یکی رئیس جمهور میشه. دو ماه بعد از انتخابات دیگه کسی یادش نیست مشارکت چند درصد بود، ولی رایی که ما میدیم تا ۴ سال اثرش میمونه. اون رای ندادن تاثیرش نهایتا دو ماهه.

۱۰) طرف دید توی روزنامه نوشته سیگار ضرر داره، گفت من دیگه روزنامه نمیخونم! شما رای ندید، قیمت دلار و مسکن که پایین نیامد! دوباره یکی مثل روحانی میاد.. چیزی عوض نمیشه بدتر هم میشه، با رای دادن حداقل این شانس و داری برای تغییر تلاش کنی.

۱۱) یکی از رفقا میگفت رای نمیدم که ادب بشن.

گفتم مثل بچه هایی که از لج معلم امتحان نمیدن.

نمیفهمن معلمشون ضرر نمی کنه خودشون ضرر می کنن.

گفت چه ضرری؟

گفتم اولاً میزان فشار خارجیها روی ایران نسبت مستقیم داره با کم شدن قدرت اون. اساس قدرت ما هم حضور مردمه ثانيا هر جا دشمن احساس کرده احساس کرده مردم پای کار نیستند، امنیت کشور رو بیشتر تهدید کرده.

ثالثا دقیقا میخوای کی ادب بشه؟

گفت همشون. گفتم ادب بشن که چی کار کنن؟

گفت بگذارن یک آدم حسابی مسوول بشه؟ گفتم کی مثلاً؟ اسم ببر...

۱۲) یعنی چون به آدم های ناکارآمد (بی عرضه) اعتراض داری، به آدم های کارآمد و به

درد بخور رأی نمیدی؟!؟!!

۱۳) اتفاقاً رأی ندادن ما باعث خوشحالی نفوذی ها است، چون با ایجاد مشکلات دنبال

پشیمان کردن ما بودند الان باید به تفکر درست و جدید رأی بدیم تا نقششون خراب شه.

۱۴) وضع موجود نتیجه رأی و خواست اکثریت مردمه، اعتراض شما به انتخاب اکثر

مردمه یا معتقدید اصلاً نباید به حرف اکثریت عمل کرد؟ فکر کنم اعتراض منطقی این باشه

که مردم سعی کنند انتخاب درست داشته باشند نه این که کلاً انتخاب نکنند

۱۵) به طور متوسط در انتخابات های گذشته بیست و هفت تا سی و دو درصد مردم

شرکت نکرده اند

هیچ کس صدای آن ها را نشنید چون صدایی نداشتند

تنها با رأی به نگاه مخالف رقم زندگان وضع موجود صدای اعتراض به وضع موجود

شنیده می شود.

۱۶) فرض بگیر رأی ندادیم. بعدش چی میشه؟؟؟

مشکلات ما حل میشه؟

اقتصاد حل میشه؟

ارزش پول ملی بالا میاد؟

گرونی ریشه کن میشه؟

نه.

- بلکه یا به دولت سازش طلب میاد میشه بدتر از این ۸ سال.

- یا به دولت مردمی و انقلابی میاد اما چون پشتوانه رأی مردمی کمی داره، دچار

ضعف میشه..

- در ضمن با پشت کردن مردم به صندوق های رأی، آمریکا و اروپا میبینن که

فشارها اثر گذاشته با امید بیشتری فشار میارن.

- جدایی طلب های سیستان و کردستان و آذربایجان فعال میشن و کشور دچار

خطر میشه.

- گروه های تروریستی امید وار میشن و سرعت تر حرکت میکنن..

- کشور های خارجی میبینن که مردم به صندوق پشت کردن و ثبات ایران کن شده

دیگه انگیزه سرمایه گذاری و همکاری پیدا نمیکنن.

- نیروهای مقاومت در سراسر منطقه تضعیف میشن و آمریکا و اسرائیل و داعش

دوباره به اوج قدرت میرسند و جنگ نظامی علیه ایران تقویت میشه و....

این ها تحلیل نیست اطلاعاته... سرویس ها و اتاق فکر دشمن به این تحلیل رسیده...  
اصلا هدف تحریم ها و نفوذی ها این بود.

### ۳- هرکسی رو خودشون بخوان میارن

○ توضیح شبهه:

انتخابات در جمهوری اسلامی ایران مهندسی شده است و انتخاب مردم از صندوق ها بیرون نمی آید به چند دلیل:

۱) تایید صلاحیت شورای نگهبان با فیلتر خاصی انجام می شود.

۲) به وسیله ی متصدیان و مسئولین برگزاری انتخابات تقلب انجام می شود.

۳) فضا سازی ها و موج های رسانه ای ذهن مردم رو به نامزد خاصی سوق می دهد.

۴) سفارش رهبری نسبت به یک نامزد خاص.

۵) نظام به طور عمد تفکرات مختلف را روی کار می آورد تا مردم اعتراض نکنند و در

پشت پرده مشغول اختلاس و دزدی خودشان باشند و همه با هم شریک هستند!!!

+ پاسخ تفصیلی:

پاسخ به وجه اولی که مطرح شد این است که اگر به چینش کاندیداهایی که از ابتدا تا به الان توسط شورای نگهبان دارای صلاحیت احراز شده اند توجه بشود این نکته مشخص است که برخی از کاندیداها ۱۸۰ درجه با همدیگر تفاوت دارند. از معتقد به توان داخلی و انقلابی گرفته تا معتقد به مذاکره و زاویه دار با ولایت فقیه برای همین هیچگاه حتی بزرگان

اصلاح طلبی هم ادعا نکرده اند که ما گزینه ی مناسبی در انتخابات ریاست جمهوری نداشته ایم. از طرفی اصل نظارت و معین کردن شاخصه هایی برای ریاست جمهوری یک امری عقلایی است که در محکمه القصد مصر و مجلس عوام فرانسه و مجلس سنای آمریکا و سایر کشور ها نیز انجام میشود. اتفاقا این شبهه الان مطرح است که چرا شورای نگهبان فلان کاندیدا(حسن روحانی) را تایید صلاحیت کرد.

اما نسبت به وجه دومی که مطرح شد باید گفت که اگر به فرآیند انتخابات و نحوه ی رای گیری و این که همه ی نامزد ها در محل رای گیری یک نماینده دارند و شورای نگهبان نیز ناظر دارند و فرمانداری ها هم نماینده دارند که نوعا هم از قشر تحصیل کرده و فرهنگی جامعه می باشند و چه بسا فامیل و دوست و آشنای خود من و شما باشند در این صورت نمی توان احتمال تقلب و تخلف گسترده را مطرح کرد.

نسبت به وجه سوم هم باید گفت که شما درست حدس زدید و این عملیات های رسانه ای و ضعف تحلیلی و سواد رسانه ای مردم هست که نظر بسیاری از مردم را عوض میکند مانند آنچه که در سال ۹۶ با شبهات دیوار کشیدن و آیت الله اعدام پیگیری شد و در کف جامعه اثرش را گذاشت. اما اگر بخواهیم این مدیریت افکار توسط رسانه را به نظام نسبت بدهیم پیشنهاد میشود صحبت های روح الله زم را ببینید. روح الله زم که در کلیپی می گوید ما سال ۹۶ دیدیم اگر رئیسی یا قالیباف رای بیاورد آن قدر نظام دچار مشکل و ناراضیتی نمی شود ولی اگر روحانی رای بیاورد مشکلات اقتصادی زیاد میشود و می توان مردم را ناراضی کرد برای همین از روحانی حمایت کردیم. نسبت به وجه چهارمی هم که مطرح شد رهبری

صریحا در دیدار اخیر گفتند که بنده نسبت به اینکه کسی کاندید بشود یا نه نه سفارشی میکنم و نه توصیه و در این دوره (سال ۱۴۰۰) همین حرف را هم نگفتم... اما اینکه رهبری در عمل گزینه ی مطلوبش را روی کار آورده است که خلاف نتایجی است که تا الان از صندوق های رای بیرون آمده بلکه بیشترین اصطکاک ها را روسای جمهوری مانند هاشمی رفسنجانی و خاتمی و میر حسین و روحانی و اکنون هم احمدی نژاد داشته و دارند!!

نسبت به وجه پنجم باید توجه کرد که هیچ وقت، نظام کسی و دولتی که کاملا مخالفش باشد و به ارکان آن حمله بکند و با اکثر سیاست های آن مخالفت بکند، انتخاب نمی کند بلکه کسی را انتخاب می کند که همراه باشد و در راستای نظام باشد و به حرف آن گوش بدهد حالا یک نقد های کوچکی و کنایه هایی هم بیان کند. اصلا عاقلانه نیست نظام کسی را انتخاب بکند که به خاطر عملکردش اغتشاش صورت بگیرد مانند سال ۹۶ و ۹۸ و نارضایتی ها بالا برود و نظام در پرتگاه قرار بگیرد. این حرف که نظام خودش تفکرات مختلف را می آورد را حتی اپوزسیون های ضد نظام هم نمی گویند.

✚ پاسخ های جدلی:

- ۱- اگه این طوری بود من اگه جای رهبری بودم یکی رو می آوردم حرف گوش کن باشه نه مثل روحانی که هر چی دلش خواست بکنه و بگه
- ۲- خب انصافا ما دیدیم سال ۹۶ بیشتر مردم تمایل به روحانی داشتن و روحانی رای آورد، سال های قبلم این طوری بود و این نشون میده روال طبیعی طی شده.

۳- مردم وقتی از یک دولت خسته میشن به تفکر مخالفش رای میدن همین که بعد خاتمی احمدی نژاد اومد چون تفکر ضد خاتمی داشت و مردم از خاتمی ناراحت شده بودن، بعد از احمدی نژاد روحانی اومد چون مردم از احمدی نژاد خسته شده بودن نشون می ده همه چی طبیعی بوده و کسی در این روال دستکاری نکرده.

۴- اگه تعیین شدست، پس چرا کاندید ها، اینهمه هزینه ی تبلیغات میکنن؟ چرا اینهمه دست و پا میزنن؟ چرا این همه دروغ و رقیب هراسی و هزینه تراشی

۵- رفسنجانی که انقد زورش زیاد بود، و با حمایتش از روحانی سال ۹۲ باعث پیروزی روحانی شد چرا ۸۴ رای نیاورد؟ چون ۸۴ مردم از تفکر خاتمی و هاشمی خسته شده بودن رفتن سراغ احمدی نژاد

۶- ۹۶ که انقلابی ها رئیسی رو میخواستن؛ پس چرا روحانی رای آورد؟! تازه ضد انقلاب میگفت رئیسی گزینه مورد نظر رهبریه

۷- اگر خودشون میگن کی بیاد، پس چرا گاهی دعوی کاندیداها به اصل جمهوری اسلامی و کل مملکت ختم میشه؟ به همه تیکه میندازن و گاهی مثل مناظره ۸۸ به ضرر کل نظام میشه؟...

کسی حاضر میشه دستوری بده که خودش ضرر کنه یا آبروش بره؟

پس معلوم میشه کسی نمیگه که کی بیاد. این مردمن که انتخاب می کنن که کی بیاد.

۴- چون احمدی نژاد تایید نشد رای نمیدم.

✚ پاسخ تفصیلی:

طبیعتا با بعضی طرفداران متعصب و سرسخت احمدی نژاد نمی توان پیرامون وی صحبت کرد چرا که به شدت با وضع کشور مشکل داشته و احمدی نژاد را تنها ناجی کشور می دانند اما اگر فرصتی برای بحث و گفتگو مهیا شد، می توان از دلایل رای دادن که قبلا بیان شد و مباحثی که پیرامون احمدی نژاد در پاسخ های جدلی مطرح خواهد شد استفاده کرد.

### ✚ پاسخ های جدلی:

۱- احمدی نژاد چی داشت که باید بهش رای بدیم؟ اگر همون عدالت و رفتار های انقلابی سال های ۸۴ به بعد منظورته. متاسفانه دیگه احمدی نژاد اون طور آدمی نیست، نمونش همین مصاحبه های اخیرش.

۲- اون احمدی نژادی که همه قبولش داریم مال دور اول بود. تابع رهبر، به فکر مستضعف ها و پرکار اما دوسال آخر کارهایی کرد که خودت هم ازش بدت میاد. ایستادن مقابل رهبری، رها کردن اقتصاد و خونه نشینی، لج کردن و یه دندگی و این روزها هم که حرف های عجیبی میزنه و سازش با عربستان و درخواست مذاکره از آمریکا و... خلاصه اینی که الانه، اونی که سابق بود نیست، اگه رئیس جمهور میشد تمام دورش مثل ۲ سال آخر پر حاشیه میشد.

۳- کسی که به خیلی از چیزایی که قبول داشته پشت کرده اونم به صورت چرخش ۱۸۰ درجه ای، از کجا معلوم اعتقادش به خدمت به مردم عوض نشده باشه! پس اگه میومد هم قابل اعتماد نبود با وجود اینکه دولت اولش عالی بود.



۴- برای کسی بمیر که برات تب کنه.

احمدی نژاد اگر به فکر مردم بود، سال ۹۶ تلاش میکرد تا روحانی دوباره رأی نیاره ولی چون خودش داخل بازی قدرت نبود حاضر شد مردم چهارسال بیشتر زیر فشار باشن، ۹۶ میتونست با حمایت از یه آدم بهتر به جریان انقلاب کمک کنه.

۵- هر وقت تو جنگ راه تو گم کردی ببین توپخانه دشمن کجا رو میکوبه همونجا جبهه خودیه

احمدی نژاد وقتی با رسانه های غربی همراه شد یعنی داره خارج میزنه. برو ببین الان چقدر باعث خوشحالی یه عده شده

۶- بابا این بنده خدا رسماً رد داده!

مشاور رسانه ایش (داوری) میگه تو جلسات خصوصی اطرافیان بهش میگن ولی الله! خودشیفتگی افسار گسیخته ای داره (این جواب مناسب کسی که به احمدی نژاد متعصب است نیست)

۷- نگاه کنید به نامه احمدی نژاد به بن سلمان که قاتل این همه بچه ضعیف یمنی هستش

نگاه کنید به سخنرانی سازمان ملل ایشون درباره اسرائیل و هولوکاست و مصاحبه اخیرش با اون شبکه حامی اسرائیل این احمدی دیگه اونیه که ما دوشش داشتیم نیست.

۸- احمدی نژادی که به آنفولانزای مشایی گرفتار شده همون بهتر که رد صلاحیت شه.

۹- من: کدوم احمدی نژاد؟ ۸۴، ۹۰ یا ۱۴۰۰؟!

مخاطب: مگه فرقی داره؟؟؟؟

من: ۸۴ میگفت مستضعفین، هسته ای، مرگ بر آمریکا. ۹۰ اینقد گند زد که همه پا شدن به روحانی رای دادن. ۱۴۰۰ میگه اسرائیل خوبه، آمریکا خوبه، رهبری کیه...

خلاصه در همین حد پیچ پلیسی زده. آدم اینطوری ماشینو میندازه دره..

۱۰- گاهی در یک فروشگاه برای خرید لباس فرزندتان، آن چه را ایده آلتان هست، پیدا نمی کنید. اما برای جلوگیری از سرماخوردگی فرزندان خود حتی لباسی را که با ایده آل شما هماهنگ نیست، خریداری می کنید، پس بدانید در انتخابات هم اگر حضور نیابید، فرزند و جامعه ما دچار مشکل می شود، پس همان طور که به ناچار از فروشگاه لباسی خریداری می کنید، ولو دل چسب شما نباشد، حضور در انتخابات هم کاری لازم است و ما در هر شرایط باید هفت اسفند پای صندوق انتخابات برویم.» از این واضح تر؟ من از شما می پرسم، لخت بودن بهتر است یا لباس داشتن هرچند نه چندان باب طبع.

۱۱- اخیرا خود احمدی نژاد در مصاحبه ای که با اندیشه ی پویا داشته است گفته که من لیبرال دموکرات هستم، یعنی کسی که دین را قبول ندارد و نظر مردم را قبول دارد و اگر مردم دین را در زمینه ای قبول نداشتند، لیبرال دموکرات دفاعی از دین نمی کند.

## ۵- رئیس جمهور توی این کشور اختیار نداره

✚ پاسخ تفصیلی:

برای بررسی اختیارات رئیس جمهور در کشور ایران بهتر است اختیارات و وظایفی که در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران بیان شده اند ملاحظه شود. که اجمالی از این اختیارات و وظایف به شرح زیر است:

**۱. مسئولیت اجرای قانون اساسی:** یکی از مهم ترین وظایف رئیس جمهور اجرای قانون

اساسی می باشد و می تواند از طریق نظارت، کسب اطلاع، بازرسی و پیگیری اقدامات لازم را به عمل آورد و در صورت توقف یا عدم اجرای اصلی از اصول قانون اساسی به نحو مقتضی اقدام نماید.

**۲. انتخاب و عزل وزیران:** به موجب اصل ۱۳۳ قانون اساسی، وزیران توسط رئیس جمهور

تعیین و برای گرفتن رأی اعتماد به مجلس معرفی می شوند.

**۳. ریاست هیأت وزیران:** رئیس جمهور بر کار وزیران نظارت کرده و با اتخاذ تدابیر

لازم به هماهنگی ساختن تصمیمات وزیران اقدام می کند.

مسئولیت اقدامات وزیران: هر یک از وزیران مسئول اقدامات و وظائف خویش است و

رئیس جمهور مسئول اقدامات وزراء در مقابل مجلس می باشد.

**۴. توشیح قوانین و عهدنامه ها:** مصوبات قانونی و عهدنامه ها و مقاوله نامه ها وقتی

لازم الاجرا می شوند که از طرف رئیس جمهور رسماً امضاء و به مأموران اجرایی کشور ابلاغ شود.

**۵. اختیار وضع آئین نامه های اداری:** طبق اصل ۱۳۸ قانون اساسی هیأت وزیران می توانند

برای انجام وظایف قانونی خود به وضع نظامات و آئین نامه های عمومی مبادرت کنند؛ و ریاست جمهوری به عنوان رئیس هیأت وزیران می باشد.

**۶. اعزام سفیران به خارج و پذیرش سفرای خارجی:** سفیران به پیشنهاد وزیر امور

خارج و تصویب رئیس جمهور تعیین می شوند.

## ۷. اعطای نشان های دولتی: طبق اصل ۱۲۹ قانون اساسی اعطای نشان های دولتی با

رئیس جمهور است.

## ۸. ریاست شورای عالی امنیت ملی: طبق اصل ۱۷۶ قانون اساسی به منظور تأمین منافع

ملی و پاسداری از انقلاب اسلامی و تمامیت ارضی و حاکمیت ملی، شورای عالی امنیت ملی به ریاست رئیس جمهور تشکیل می شود.

✚ پاسخ های جدلی:

۱- خب اگر رئیس جمهور هیچ اختیاری ندارد.

چرا کسانی که همش میگویند رئیس جمهور هیچ کارس، نزدیک انتخابات کاندیدا معرفی می کنند!؟

چرا آقایان هاشمی و خاتمی از روحانی حمایت کردند و مردم را تشویق به رأی دادن به روحانی کردند!؟

چرا بی بی سی شبکه سلطنتی انگلیس علنا از روحانی حمایت کرد!؟

چرا کانال ضد انقلاب آمد نیوز مخاطبینش را تشویق به رأی دادن به روحانی میکرد!؟

چرا همیشه در نزدیکی انتخابات بحث گشایش دولت در برجام مطرح میشود!؟

چرا در چندین نمونه شاهد بودیم دولت برخلاف صحبت صریح رهبری عمل کرد از

جمله در مسئله شروط چندگانه رهبری برای پذیرش برجام و مسئله رهایی بیش از اندازه شبکه های اجتماعی و....!؟

۲- همه ما قانون اساسی رو قبول داریم، تو قانون اساسی، حدود ۳۵ اصل مربوط به وظایف و اختیارات رئیس جمهوره، همچنین ۹۶ درصد بودجه کشور تحت اختیار رئیس جمهوره، حدود ۴۰۰۰ مدیر ارشد کشوری هم مستقیماً از جانب رئیس جمهور منصوب میشن  
حالا فکر می کنید رهبری که بالاترین مقام کشور هست چقدر وظیفه و اختیار داره؟

فقط و فقط ۵ اصل از قانون اساسی مربوط به وظایف و اختیارات رهبریه،

یعنی رهبری حدود یک هفتم رئیس جمهور وظیفه و اختیار داره!!!

همچنین انتصاب تعداد انگشت شماری از مسئولین کشوری دست رهبریه

حالا کی تو کشور اختیارات کافی نداره؟؟؟

۳- پس فرق دوره ی روحانی، که خیلی وضع خراب شده با بقیه دولت ها بخاطر چی

بود؟

تفاوت در سیاست خارجی، معیشت مردم، اشتغال و بیکاری، ساخت و ساز، و...

۴- وقتی میخوان برای انتخابات از مردم رأی بگیرن، وعده های نجومی میدن و مدیریت

نفر قبلی رو زیرسؤال میبرن، اما وقتی باید حساب و کتاب پس بدن، میگن رئیس جمهور

اصلاً اختیاری نداره.

اگر اختیار نداشتی چرا وعده دادی؟! معلومه دارن با گفتن اختیار نداشتن از انتقاد فرار

میکنن

۵- اول بگو رئیس جمهور می خواست چکار کنه؟؟ تا بعدش برسیم به اینکه چه کسی

مانع اختیارات میشه.

دولت برای رفع مشکلات باید لایحه میداد مجلس یا قانونی تصویب میکرد یا نظارت و ... میداشت که این کارها رو نکرده یعنی اصلا برنامه ای نداشته که کاری نتونسته بکنه.

طرف گفت که: قرار بود به مقامات و ثروت و علم و... برسم اما نداشت.

پرسیدن کی نداشت؟ گفت خستگی.

۶- چندین نمونه تاریخی برای شما نقل می کنیم تا بدانید دولت و مجلس ، بارها و

بارها بر خلاف حرف رهبری عمل کردند، که نشان دهند آزادی عمل آن ها است.

در زمان مجلس ششم ، بارها و بارها خلاف حرف های رهبری ، قانون تصویب شد ،

از جمله طرح سه فوریتی برای تعطیلی هسته ای ، تصویب لوایح دو قلو ، تحصن در مجلس

بعد از رد صلاحیت شدن و...

بارها و بارها روزنامه ها و مطبوعات بر خلاف توصیه های رهبری ، هم اخبار غلط

پخش می کنند و هم تفرقه افکن و دعوا راه انداز ، خیلی ها هم اصلا تذکر نمی گیرند ، چه

برسد به توقیف ، فقط روزنامه هایی که علیه اسلام چیزی بنویسند تذکری می گیرند آن هم

غیر بازدارنده

مخالفت صریح رهبری با آقایان مهاجرانی و معین ، وزیرای فرهنگ و علوم زمان خاتمی

، اما رئیس جمهور اصلا آن ها را عوض نکرد.

خوش بین نبودن رهبری به مذاکره برجام ، اما دولت انجام داد و حتی خط قرمزهایی را

هم که رهبری فرمودند اصلا رعایت نکردند.

نظر صریح رهبر درباره لوایح خارجی که بار سیاسی و امنیتی خاصی بر کشور دارد از

جمله **fatf** ، اما باز مجلس درباره تصویب آن چانه زنی و دولت ...

نظر صریح رهبر درباره حمایت از تولید داخلی ، اما بی اعتنایی دولت  
نظر صریح رهبری درباره آقای مشایی ، اما استفاده از او در حدود ۱۸ پست و منصب  
توسط احمدی نژاد و...  
اگر رهبری اختیار تام داشت و رئیس جمهور فقط تدارکات چی بود این اتفاق ها نمی  
افتاد.

۶- سپاه نداشت برجام به نتیجه برسه، دولت بعدی هم نمی تونه کاری کنه

✚ پاسخ تفصیلی:

به احتمال زیاد کسی که این سوال و شبهه را مطرح می کند به خاطر صحبت های  
ریاست جمهوری در مناظرات سال ۹۶ یا بیانات وزیر امور خارجه در فایل صوتی لو رفته (و  
شاید از پیش طراحی شده) و یا صحبت های مدافعین برجام بی فرجام، دچار این شبهه شده  
است که علت عدم موفقیت برجام را نوشته شدن شعار مرگ بر آمریکا و مرگ بر اسرائیل  
روی موشک های سپاه و یا حضور میدانی سپاه در سوریه معرفی می کنند که نهایتا به این  
مطلب بازمی گردد که دست تیم مذاکره کننده در مذاکرات بسته شده بود لذا برجام به موفقیت  
نرسید . در پاسخ به این شبهه همین بس که دولت مردان و آقای ظریف هیچکدام شروط  
۹ گانه ی رعایت نکردند و این یعنی دست دولت به معنای کامل کلمه باز است که فرامین  
رهبری را نیز اجرا نکنند و آب از آب تکان نخورد و اگر دستشان بسته بود با قاطعیت نمی  
گفتند تمامی تحریم ها از روز اجرای برجام متوقف می شوند!!! برای توجیه علت اقدامات  
سپاه نیز به پاسخ های جدلی زیر مراجعه شود.

## پاسخ های جدلی:

۱- دقیقا چه طوری نداشت به نتیجه برسه؟

اگر منظور حضور سپاه در سوریه است، که کدوم عاقلی هست که نفهمه هدف داعش ایران بود! اگر منظور دستگیری ملوانان متجاوز آمریکایی در تیر ۹۴ بود که خب وقتی یکی به مرز آبی تجاوز کرده کار درست برخورده، تازه این ها به درخواست وزارت خارجه سریع آزاد شدن.

اگر منظور استفاده حاج قاسم از هواپیمایی ایران ایر بود برای پروازه به سوریه؟ خب این جا باید بگیم موضوع برجام مگه هسته ای نبود همان طور که وزارت خارجه میگفت؟ با این حساب اینکه ما با هواپیماهامون چی کار میکنیم به آمریکایی ها و اروپایی ها ربطی نداره که بخواد برجام خراب بشه. مگر اینکه وزارت خارجه پشت پرده قول هایی داده باشه درباره نقش منطقه ای ما که این ایراد به وزارت خارجه است.

اگر منظور آزمایش های موشکی است، اولاً به خاطر وزارت خارجه کلی آزمایش موشکی تعطیل شد حتی موشک های مرتبط با بحث صنعت فضایی ما، دوماً مگه برجام مربوط به هسته ای نبود؟ چه ربطی به موشک داره، الان آمریکایی ها در طول برجام فعالیت نظامی در منطقه نمیکردن؟ آزمایش موشکی نمیکردن؟

در ضمن این فعالیت های موشکی اقتدا ما رو میرسونه که باعث میشه تیم مذاکره کننده قوی بشه.



هر جور بود برجام بسته شد، و ما تمام آنچیزهایی که توافق کرده بودیم و انجام دادیم و بارها سازمان ملل تایید کرد (سپاه هیچگاه در انجام معاهدات ما خللی ایجاد نکرده) اما دیدیم که آمریکایی‌ها عهد شکنی کردند.

۲- فرض کنید این دروغ که سپاه جلوی برجام رو گرفت راست باشه؛ صف مرغ و قیمت دلار و سکه و افتضاح بورس و تعطیلی کارخانه‌ها و صدها بی‌تدبیری دیگه رو چجوری میخوان به زلف سپاه گره بزنند؟ این دولت فقط میخواد با مقصر کردن دیگران از انتقادها فرار کنه و برای دولت بعدی رای بخره

۳- اگر برجامو خوندی بگو کدوم کار سپاه با کدوم بند برجام مغایر بوده

فعالیت‌ها سپاه مغایر با هیچ‌جای برجام نیست، برای همین آمریکا دنبال برجام موشکی و دفاعی است

اگرم بگیم چون سپاه موشک داره، برجام به نتیجه نرسید، این یعنی برجام از ما میخواد هیچ وسیله دفاعی نداشته باشیم!! هیچ عاقلی نمی‌تونه بگه درب خونه ام رو برمیدارم تا همسایه ازم راضی بشه!!

۴- برجام صرفاً توافق پیرامون بحث هسته‌ای بود که یک سری بندهای مشخص داشت و اقدامات سپاه هیچ‌یک از بندها رو نقض نکرد، وقتی سپاه بندی رو نقض نکرده، پس حقیقتاً مقصر نیست.

۵- کیم غطاس، خبرنگار: هرگز فراموش نخواهم کرد که یکی از مذاکره‌کنندگان آمریکایی برجام به من گفت هر وقت با ظریف خندان سخن می‌گفتم مطمئن بودم «قاسم

سلیمانی» به عنوان یک قدرت واقعی، پشت سر او ایستاده است. تا وقتی قوی نباشی، آدم حسابت نمیکنن سپاه باعث اقتدار و پشتوانه مذاکرات بود.

## ۷- جمهوری اسلامی را قبول ندارم برای همین رای نمیدم

✚ پاسخ تفصیلی:

ابتدا باید توجه کرد که نیاز به اقناع سلطنت طلبها و منافقین و کسانی که دشمنی شدید با نظام دارند نیست چراکه اقناع این دسته زمان و توان زیادی میبرد و هفتاد درصد قشر خاکستری جامعه که اکثریت را تشکیل میدهند بدون اقناع و جواب باقی میمانند. اما نسبت به قشر خاکستری جامعه باید گفت که این دسته با اصل نظام مشکل ندارند و مشکلات اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی باعث نارضایتی شان از وضع موجود شده است از طرفی طبیعتاً شبهه ی "همشون مثل هم هستند" هم دامنگیر آنها شده است لذا میبایست با بیان تاثیر رای ندادن در امنیت ملی و اینکه ممکن است کسی بیاید که اوضاع را بدتر بکند و اینکه حاج قاسم ها اگر سر کار بیایند اوضاع را بهتر میکنند به این دسته جواب داد.

✚ پاسخ های جدلی:

۱- رأی دادن ربطی به قبول داشتن یا نداشتن جمهوری اسلامی ندارد، هر کسی که ایرانیه و در ایران زندگی میکنه باید رای بده چون سیاست رئیس جمهورها روی کشور اثر داره، اگر کشور و ایران و دوست داریم و راحتی هم وطن هامونو میخواییم باید به یک کاندیدی که بهتر از بقیه است رای بدیم.

۲- هر کسی که باشیم با هر تفکر سیاسی اگر وطن پرستیم باید بدونیم رأی ندیم چه بلایی سر وطن میاد :

- با پشت کردن به صندوق های رای، آمریکا و اروپا میبین که فشار ها اثر گذاشته با امید بیشتری فشار میارن.

- جدایی طلب های سیستان و کردستان و آذربایجان فعال میشن و کشور دچار خطر میشه.

- گروه های تروریستی امید وار میشن و سرعت تر حرکت میکنن..

- کشور های خارجی میبین که مردم به صندوق پشت کردن و ثبات ایران کن شده دیگه انگیزه سرمایه گذاری و همکاری پیدا نمیکنن.

رای ندادن خودش یک رای است برای نابودی کشور

۳- جمهوری اسلامی را قبول نداری اشکال نداره اما چرا میخوای رای ندی؟

رای ندی که جمهوری اسلامی ضربه ببینه تا سرنگون بشه؟ خب بعدش کدوم فکر سیاسی حاکم میشه؟ الان اپوزسیون ها رو ببین، یکی شون وابسته به عربستانه، یکی شون وابسته اسرائیله، یکی شون وابسته به آمریکا است، یکی شون تجزیه طلبه، اینا قرار بعدا بشن حاکم ما، این آینده روشن نیست.

تنها راه حل اینه که از دورن کشور با رای دادن به یکی که بهتر از بقیه است به فکر آسایش هم وطنمون باشیم.

۴- پس وطن پرست نیستی...

وطن پرست باید باهوش باشه حتی اگر حکومت قبول نداره، دقت کن..

نمی بینی دشمن مثل لاشخور منتظره کشور ضعیف بشه، حمله کنه...

رای ندادن من و تو باعث تضعیف وطنه نه صرفا جمهوری اسلامی

۵- خیلی از قهرمانان ملی ما مثل میرزا کوچک خان و... شاید از حکومت اون موقع

راضی نبودن اما برای کشور هم که شده با حکومت درگیر نمیشدن، چون میدیدن دشمن در

کمینه و با دشمن کشور می جنگیدن، الان هم دشمن پشت مرزها آماد است.

۶- امام علی علیه السلام چرا خلافت مثل ابوبکر و پذیرفت؟ چرا به خلفا مشورت میداد

با اینکه اصلا قبولشون نداشت؟ چون کشور اسلامی در خطر بود

برای اینکه دشمن اون موقع یعنی روم پشت مرزها منتظر حمله بود برای همین امام از

حکومت خلفا حمایت میکرد.

الانم اگر رای ندیم و باعث تضعیف حکومت بشیم، تیکه پارمون میکنن، دیگه تعارف

نمی کنن و از دم سر می برن. [پاسخ متناسب کسایی که ائمه را قبول دارند اما جمهوری

اسلامی را قبول ندارند]

۷- من که رای میدم

چون شبکه کلمه وهابی که خون شیعیان را حلال می داند میره جدایی طلب و سلطنت

طلب و ضدانقلاب جمهوری خواه و یه جا جمع میکنه میگه رای ندید.

---

مگه خرم رای ندم کشور بیفته دست امثال اینها..

اگر الان مشکل هست به خاطر تفکر غرب پرست امثال روحانیه...

بسته خسته شدیم از بس این اطلاع طلب ها به اسم سازش با دنیا، ذلت را به ملت

تحمیل کردن

۸- اگر برای تغییر از درون از طریق صندوق های رای اقدام نکنیم، دشمن از بیرون تغییر

را تحمیل می کند... نذاریم فرزندانمون ما رو نفرین کنن.

۸- رای نمی دهم تا در انتخاب فرد نا اهل شریک نباشم.

+ پاسخ تفصیلی:

این که دلیل نمی شود!! شما هرکار مهمی انجام میدهید قبلش تحقیق می کنید و ممکن

است اشتباه کرده باشید ولی این که دلیل نمی شود که دیگر هیچ کاری نکنید از لحاظ شرعی

هم به فتوای مراجع اگر شخصی با تحقیق رای بدهد و بعدا متوجه شود کاندید مورد نظر

صلاحیت لازم را نداشته است اشکالی ندارد و شری در فساد وی نمی باشد.

این را هم باید توجه کرد که رای ندادن خودش یک رای است آن هم رای به از بین

رفتن نظام و رای به بی امنیتی. درواقع رای ندادن یعنی فرصت انتخاب را به دیگران دادن.

+ پاسخ های جدلی:

۱- اگر رای ندهی هم در انتخاب فرد نا اهل باز هم شریکی چون می تونستی با رای دادن به فرد اهل، مانع رای آوردن نا اهل بشی اما ترجیح دادی صورت مسئله رو پاک کنی.

۲- از چی میترسی؟ میترسی گناه برات نوشته شه؟ اگر با تحقیق یا اعتماد به اشخاص مطمئن رای داده باشی، حتی اگر طرف نا اهل باشه باز برای تو گناه نوشته نمیشه.

۳- مراجع میگن اگر با تحقیق یا اعتماد به اشخاص مطمئن رای داده باشی، حتی اگر طرف نا اهل باشه برای تو گناه نوشته نمیشه.

۳- سکوت یه انتخابه غلطه خودش، وقتی سکوت من و تو باعث تقویت دشمن میشه، سکوت جایز نیست.

۴- امام علی علیه السلام: کن فی الفتنه کابن اللبون... سکوت و رای ندادن من و تو خودش رای به افراد نا اهل است چون می تونستیم با انتخاب آدم اهل، از به کرسی نشستن نا اهل ها جلوگیری کنیم.

۵- اونایی که ۹۶ رای ندادن این و می گفتن، اما ای کاش می اومدن به یکی غیر روحانی رای میدادن تا این قدر بدبخت نمی شدیم، اون هایی که ۹۶ رای ندادن در انتخاب روحانی مقصر اند.

۶- رهبری گفته رای بدیم و دنبال آدم اصلح بگردیم اگر حتی اشتباهم کردیم نه تنها گناه نکردیم، بلکه چون دغدغه داشتیم و دنبال صلاح کشور بودیم، ثوابم می بریم. [مناسب کسانی که رهبری را قبول دارند]

۷- مقام معظم رهبری: «هرکس که برود رأی بدهد، چه رأی او صائب باشد و به اصلح رأی داده باشد و چه اشتباه کرده باشد و به غیر اصلح رأی بدهد، همین اندازه که

از روی احساس تکلیف نسبت به آینده پای صندوق برود و رأی بدهد، این رأی پیش خدای متعال مأجور و موجب ثواب است و این شخص، علاقه‌مند به نظام و رهبری است. آنچه که مهم است، این احساس تکلیف است. همه‌ی آحاد ملت، این احساس تکلیف را باید بکنند.» (بیانات در دیدار جمعی از خانواده‌های ایثارگران ۷۶/۲/۳۱)

## ۹- کرونا هست رأی نمیرم بدم

✚ پاسخ‌ها:

۱. برا هزار تا کار بی دلیل و با دلیل می ریم بیرون، الان برای رأی دادن که کل سرنوشت ما بهش گره خورده نریم بیرون!
۲. اگه میخواییم هر روز صف مرغ واینستیم که خدایی نکرده کرونا هم بگیریم، یک بار تو صف انتخابات با رعایت بهداشت وایسم.
۳. همین شیوع کرونا و اینکه ناگهانی کشور آبی، قرمز شد، به خاطر بی تدبیری دولت بود، اگر میخواییم کرونا حل بشه باید بریم به یکی که بهتر از بقیه است رأی بدیم.
۴. چرا فریب رسانه های خارجی رو بخوریم؟  
اگر انتخابات سر وقت باشه میگن کرونا است نرید  
اگر انتخابات عقب بندازن میگن حکومت ناتوان بود  
اگر بخوان انتخابات و الکترونیکی کنن، میگن می خوان تقلب کنن  
کلا دنبال گیر دادن و تخریب هستن.  
فریب نمی خوریم با رعایت بهداشت میریم رأی میدیم.

۵. اگر بترسیم و نریم رای بدیم، این میشه بهانه ای برای عقب انداختن انتخابات، دوست داری یک سال دیگه روحانی بمونه؟

۶. اتفاقا یه عده میگن دولت این طوری می خواد مردم بترسونه تا نرن رای بدن، تا یک سال دیگه بمونه.

۷. من که شده حتی کرونا بگیرم میرم رای میدم تا این دولت زود جمع کنه بره، خسته شدیم به خدا.

۸. کرونا بیشتر ضرر زده یا روحانا؟ برای ضرر نزدن بیشتر روحانا با وجود کرونا میرم رای میدیم.

## ۱۰- وقت ندارم برم رای بدم ، کار مهم تر دارم، تنبلم

پاسخ ها:

۱- اولاً خیلی وقتت و نمی گیره، تازشم مسئله به این مهمی ارزشش و داره آدم براش وقت باز کنه.

۲- انتخابات روز جمعه است، از ۸ صبح تا ۱۲ شب وقت برای رای دادن هست، تازشم مکان های مختلفی میتونی بری که خلوت هم باشه

۳- کلا در بدترین حالت ۱ ساعت وقت گرفته شه عوضش برای ۴ سال برای سرنوشت زندگی و مملکتمون انتخاب می کنیم.

۴- ۱ ساعت تو صف رای دادن باشی خوبه یا ۴ ساعت تو صف مرغ؟ اگر برای رای دادن وقت نداریم بعداً کلی وقتمون الکی تلف میشه.



۵- کلی و قتمونو سر چیزای الکی میذاریم، برای این کار مهم وقت نداریم!!؟

۶- هر کی رئیس جمهور بشه، سیاستش روی زندگی ما تاثیر میذاره، آدم عاقل به بهانه

تنبلی و وقت نداشتن، نمیره رای نده.

۷- چه طوری جوووون دل؟ الکی ادای تنبلا رو در نیار، بیا رای بده

۸- وقت نداشتن و تنبلی رو باید گذاشت کنار باید بدونیم رأی ندیم چه بلایی سر

وطنمون میاد :

- با پشت کردن به صندوق های رای، آمریکا و اروپا می بینن که فشار ها اثر

گذاشته با امید بیشتری فشار میارن.

- جدایی طلب های سیستان و کردستان و آذربایجان فعال میشن و کشور دچار

خطر میشه.

- گروه های تروریستی امید وار میشن و سریع تر حرکت می کنن..

- کشور های خارجی می بینن که مردم به صندوق پشت کردن و ثبات ایران کم

شده دیگه انگیزه سرمایه گذاری و همکاری پیدا نمی کنن.

۹- رای ندادن خودش یک رای است برای نابودی کشور الکی تنبل بازی در نیاریم

۱۰- حسنی نگو بلا بگو تنبل تنبلا بگو.... حسنی هم میخواد بیاد رای بده، تا یکی مثل

حسن رئیس جمهور نشه شما نمایای رای بدی؟

## ۱۱- رای دادن منفعت و فائده ای ندارد، فقط وقت تلف کرده، سیاسی نیستم رای

نمیدم.

+ پاسخ تفصیلی:

رای دادن صرفاً سیاسی بودن نیست رای دادن مشارکت در سرنوشت است رای دادن انتخاب آینده است رای دادن کمک به امنیت و آرامش عزت کشور است. رای دادن یعنی کار را بدست کسی دادن که مردم را در صف مرغ نیاورد و راه زدواج جوانان و صاحب مسکن شدن مردم را هموار کند و باعث عزت و قدرت ایران بشود. ممکن است نا امید بودن از برطرف شدن مشکلات و شبهه ی همه مثل هم هستن باعث این سوال و شبهه ی مطرح شده باشد که طبیعتاً با چنین جواب هایی شخص شبهه ی همه مثل هم هستند را مطرح می کند.

+ پاسخ های جدلی:

۱- کیه که ندونه سیاست های هر رئیس جمهور روی زندگی ما تاثیر گذاره، شانس رای دادن به یک گزینه خوبه از دست ندیم.

۲- ۷۰ درصد مشکلات کشور ناشی از سوء مدیریت دولت هست، چه طوری رای دادن منفعت نداره.

۳- چه سیاسی باشیم چه نباشیم، وقتی سیاست های رئیس جمهور بعدی روی زندگی ما تاثیر مستقیم دارد باید رای بدیم.

۴- کی گفته رای دادن فایده نداره، از فواید اقتصادیش بگذریم، برای امنیتمون باید رای

بدیم:

- با پشت کردن به صندوق های رای، آمریکا و اروپا میبینم که فشارها اثر گذاشته با امید بیشتری فشار میارن.

- جدایی طلب های سیستان و کردستان و آذربایجان فعال میشن و کشور دچار خطر میشه.

- گروه های تروریستی امید وار میشن و سریع تر حرکت میکنند..

- کشور های خارجی میبینن که مردم به صندوق پشت کردن و ثبات ایران کم شده دیگه انگیزه سرمایه گذاری و همکاری پیدا نمیکنن.

حالا بازم میگوید فایده نداره رای نمی دم؟

۵- اگه سیاسی هم نباشیم گشنه که هستیم، بی پول که هستیم با انتخاب درست شانس خودمونو امتحان کنیم.

۶- الان بورس و صف مرغ و گرونی ها و بیکاری از آسمون اومده یا یکی مته روحانی که ۴ سال پیش مته من و تویی بهش رای دادن این گندا رو بار آورده؟؟!!

۷- همسایه شما اگر شلوغ، بی فرهنگ، بی مبالا و کثیف باشد روی ۸۰ درصد کیفیت زندگی شما تاثیر می گذارد آن وقت رییس جمهور ندارد؟

۸- شاید رای دادن آن مطلوب ما را به خودی خود تامین نکند اما انتخابات مانند نفت است گرچه همه مخالف استفاده از نفت هستند؛ اما هنوز کسی به طور کامل آن را کنار نگذاشته است، چون نفت مورد نیاز است در سیاست نیز تا وقتی به آن مطلوب نرسیده ایم

باید از آن چه در اختیار داریم استفاده کنیم، انتخابات تنها راه سریع و واقعی پیش روی ما برای ایجاد تغییر است. [پاسخ مناسب کسانی که شدیداً با انتخابات مشکل دارند]

۹- رای ندهید، چه مشکلی حل می شود و اگر رای بدهید، چه مشکلی اضافه؟ بعضاً که در منزل تحویل گرفته می شوم و از بنده سوال می شود که چه غذایی دوست داری تا طبخ شود، من هم وسیله مربوط را به برق متصل می کنم و می گویم که هرچی خودتان می خواهید.

اما بعد از طبخ غذا وقتی می بینم غذای تهیه شده مورد علاقه ام نیست، شروع به غرزدن می کنم. (همچین انسان منطقی ای هستم!) وقتی ساعتی می گذرد و گرسنگی بر من غالب می شود، استراتژی منزل مبنی بر «گرسنه که بشود سنگ را هم می خورد» به بار می نشیند. خب الان هم همین طور است. دعوت شده ایم که رای بدهیم تا فرد مورد علاقه و حمایت رئیس جمهور شود. حالا هی ناز کنید و آن وسایل را به برق بزنید. وقتی بعداً غرغر می کنید که این چه وضع مجلس است و این چه طرحی بود و این ها، باید این لحظات را جلوی چشم بیاورید.

۱۲- ما رای نمی دهیم چون این کاندیداها را قبول نداریم.

پاسخ: 

اینجا زمین است نه آسمان. این چند نفر هم انسان اند. نه فرشته، نه شیطان. درست مثل خود ما. سیاست، هنر بازی کردن با کارت هایی است که در دست داریم نه در رویا. اگر بهترین کارت ها روی میز باشد که پیروز شدن کاری ندارد! به کسی رای بدهیم که روی زمین

کارآمدتر از دیگران است. به سیاست مداران و پزشکانی که وعده های بزرگ می دهند اعتماد نکنیم. یادمان نرود که در هیچ جای دنیا فرشته ها نامزد انتخابات نمی شوند. آن ها رییس جمهورهای خوبی هم نمی شوند!

۱۳- بعضی ها می گویند ما رای نمی دهیم چون به قول جورج اورول: «اگر رای دادن چیزی را عوض می کرد، ممنوعش می کردند».

✚ پاسخ:

جورج اورول بی خیال! . ما خودمان سعدی مذگان داریم. سعدی علیه الرحمه فرمود:

به راه بادیه رفتن، به از نشستن باطل

که گر مراد نیابم به قدر وسع کوشم

ترجمه: به سوی بیابان قدم زدن، بهتر از بیهوده نشستن است که اگر به هدفم نرسم، به اندازه توانم تلاش می کنم.

حالا اگر خواستید جایی اون جمله بالا رو برای خاک تو سر کردن اونایی که رای میدن بگید یعنی خیلی اطلاعات تان بالا است عرض کنم که اون جمله از جورج اورول نیست، از «اما گلدمن» آنارشیست مشهور روس است که در اواخر عمر بسیاری از نظراتش را پس گرفت.

۱۴- بعضی ها می گویند ما رای نمی دهیم، این طور خودشون خسته می شن!

✚ پاسخ:

فقط یک مثال بزنید که یک سیستم با رای ندادن خودش «خسته شده» کمی آرام تر! این قدر مبارزه سنگین و قهرمانانه برای تغییر اوضاع کشور اصلا برای پوست تان خوب نیست! بعضی ها می گویند ما رای نمی دهیم، این طور کار یک سره می شود. خرابی چون که از حد بگذرد آباد می گردد! شما وقتی لوله خانه تان می ترکد، سقف ترک بر می دارد یا شیشه می شکند، تعمیرش می کنید یا می گویند ولش کن بذار خراب بشه بریزه رو سرمون خودش آباد می گردد؟! آلمان و ژاپن ویران شده هم خود به خود آباد نشدند، مردم شان به جای قهر و نفرین و انتظار معجزه برای آباد کشورشان مشارکت کردند.

۱۵- بعضی ها می گویند شما که رای می دهید حتما چیزی گیرتون میاد!

پاسخ: 

باشه من چیزی گیرم میاد. شما که عاقلی و اینو فهمیدی لابد بهتر میدونی که رای ندیم و یکی بدتر بیاد کارمون زاره!!! (مخاطب در ادامه به شبهات دیگر به احتمال زیاد منتقل می شود)

۱۶- بعضی ها می گویند رای نمی دهیم، چون به قول مارک تواین «آنجا که آزادی

نیست، اگر رای دادن چیزی را تغییر می داد، اجازه نمی دادند که رای بدهید!»

پاسخ: 

او فقط همین یک جمله را نگفته، نقل می کنند که گفته است: «بیست سال بعد، بابت کارهایی که نکرده ای بیشتر افسوس می خوری تا بابت کارهایی که کرده ای. بنابراین، روحیه تسلیم پذیری را کنار بگذار، از حاشیه امنیت بیرون بیا، جست و جو کن، بگرد، آرزو کن و کشف کن». فراموش نکنیم که سال ۹۶ روحانی مدیون کسانی نبود که به او رای دادند، مدیون کسانی شد که اصلا رای ندادند!! و اگر به غیر روحانی رای می دادند چه می شد.

۱۷- بعضی ها می گویند آقا عمر من کفاف نمیده به درست شدن این کشور، برم

رای بدم که چی بشه؟

✚ پاسخ:

در طول تاریخ ۲۵۰۰ ساله ایران، هزاران نفر برای دفاع از این آب و خاک به جنگ رفتند، با این پیش فرض که شاید کشته شوند و هرگز برنگردند. اگر امروز ایران وجود دارد مدیون کسانی است که برای آن کاری کردند نه آن ها که فقط برای منافع خودشان و این که عمر من کفاف نمی دهد با آن قهر کردند.

۱۸- بعضی ها می گویند رای نمی دهیم تا اینها مشروعیت شون رو از دست بدن!

✚ پاسخ:

در انتخابات شورای شهر و روستا (سال ۸۱) در تهران فقط ۱۳ درصد مردم شرکت کردند. هیچ کس مشروعیت اش را از دست نداد! بلکه شاید عده ای رای بیاورند که اصلا برای ما

---

خوشایند نباشد، این مهم ترین دست آورد تحریم کنندگان و قهرکنندگان با صندوق رای در طول تاریخ ایران است! از تاریخ درس اگر نمی گیریم، دست کم عبرت

۱۹- بعضی ها می گویند رای نمی دهیم چون ما با سیاست کار نداریم!...

+ پاسخ:

شما با سیاست کار نداشته باشید سیاست با شما کار دارد. این سیاست است که تعیین می کند شما چه بخورید یا نخورید، چه موسیقی گوش کنید یا نکنید، چه فیلمی ببینید یا نبینید، حق حضور در ورزشگاه برای دیدن یک مسابقه ورزشی داشته باشید یا نداشته باشد... واقعا فکر می کنید با رای ندادن سیاست با شما کار نخواهد داشت!؟

۲۰- بعضی ها می گویند رای نمی دهیم چون نمی خواهیم سفیدی شناسنامه مان از

بین برود!...

+ پاسخ:

خسته می شوید از این همه عملیات شجاعانه چریکی! شناسنامه تان مهر بخورد ایراد دارد اما به واسطه عملکرد برخی روحتان، ذهن تان و سرمایه های مادی و معنوی تان سیاه شود ایرادی ندارد!؟

۲۱- وقتی مردم پس از رای دادن دیگر نقشی در پروسه های سیاسی ندارند پس

رای دادن هیچ فایده ای ندارد، و فقط سوء استفاده سیاست مداران است:



پاسخ: 

شاید انتخابات به صورت خودکار باعث تقویت حضور واقعی مردم در سیاست نمی شود؛ اما می تواند از نابود شدن آن جلوگیری کند. حق رای و برگزاری انتخابات آزادانه راهی است برای آن که روزنه ای برای ادامه حیات مشارک مردم در تصمیم گیری های کلان باشد. روزنه ای که با انتخاب درست و دادن این منصب به کسی که به فکر مردم است، موجب بازگشت دوباره سیاست به مردم می شود. از طرفی مردم به واسطه ی انتخاب نمایندگان مناسب می توانند بر دولت نظارت کنند چرا که یکی از وظایف مهم نمایندگان مجلس نظارت بر عملکرد دولت است که در قالب تحقیق و تفحص و ارجاع به قوه قضائیه، سوال و استیضاح پیگیری می شود. از طرفی نباید از قدرت رسانه ها غافل شد چرا که مطالبه مردمی اگر از طریق رسانه ها مطرح شود موجب کنترل انحرافات می شود، چرا که بعضی از مسئولین آن قدری که از رسانه ها می ترسند از خدا نمی ترسند!!

۲۲- در رای دادن یا انتخاب کاندید به جمع بندی نرسیده ام

پاسخ: 

در پاسخ به چنین افرادی ابتدا می بایست از دلایل و ضرورت های رای دادن صحبت کرد و بعد از آن پیرامون نامزد اصلح در جبهه ی انقلاب بحث را ادامه داد تا اقناع به رای دادن بشوند.

## ❖ شیوه مباحثه انتخاباتی (۲۰ نکته طلایی):

۱) خدا را ناظر بر بحث خود بدانید و در نیت خود جز عمل به تکلیف الهی چیز دیگری را در نظر نگیرید.

۲) به معصومین توسل کنید و از آن‌ها بخواهید که شما را یاری دهد.

۳) جز از حق دفاع نکنید و بحث را به مرء نکشید.

۴) شرایط مخاطب را در نظر بگیرید:

بعضی مردم به دلایل روحی روانی است، که نمی‌خواهند رای دهند چرا که مشکلات زیادی را تحمل می‌کنند و یا شنیده‌اند لذا قبل از بحث منطقی و یا جدلی با آن‌ها باید ابتدا با ملایمت و با درک شرایط شخص مقابل صحبت را آغاز کرد، مثلا بگویید من درک می‌کنم ناراحت هستید همه این طوری هستیم اما....

۵) توهین نکنید.

به هیچ عنوان توهین نکنید... توهین قطعاً باعث اقناع شخص مخاطب نمی‌شود و در عوض شخص مخاطب نیز شروع به فحاشی می‌کند و تنها اثر توهین این می‌شود که در ذهن مخاطب این توهین باقی می‌ماند و همه انقلابی‌ها را فحاش و توهین‌گر می‌پندارد. همچنین افراد دیگری که شاهد مباحثه هستند نیز دچار تاثیر منفی می‌شوند.

۶) چیزی را که مطمئن نیستید بر زبان نیاورید.

۷) با لحن حق به جانب و نگاه از بالا به پایین صحبت نکنید.

۸) مردم و خاصاً مخاطبتان را دائماً مقصر و نفهم و بی‌بصیرت جلوه ندهید.

---

۹) با احترام صحبت کنید.

۱۰) اگر مطلبی را نمی دانستید به غلط دفاع نکنید و با احترام بگویید نمی دانم و باید بررسی کنم بدون آن که منفعل و متزلزل شوید.

۱۱) خیلی سنگین و فنی و علمی صحبت نکنید و بیشتر از مشهورات و مقبولات با لحن محترم و خودمانی استفاده کنید.

۱۲) همیشه خود را همراه با مردم و عین مردم نشان دهید، که تنها دنبال خیر و صلاح هستید.

۱۳) به مخاطب سریع برجسب منافق و ضد ولایت فقیه و غرب زده نزنید. و حتما جهات شرعی را رعایت کنید.

۱۴) توجه کنید که همه مثل شما نیستند و وقت کافی برای دنبال کردن اخبار سیاسی نمی گذارند و از دقت کافی لزوما برخوردار نیستند، لذا با آرامش و متانت بحث کنید.

۱۵) سعی کنید اعتماد شخص مقابل را جذب کنید، این کار لزوما در یک روز انجام نمی شد و باید به مرور پیش برود. جلب اعتماد کلید موفقیت شما است.

۱۶) از تمثیل، ضرب المثل، آیه قرآن، داستان، خاطره و... استفاده کنید.

۱۷) طوری بحث کنید که شخص مخاطب سریع گارد نگیرد، مثلا او را مخاطب مستقیم انتقادهای خود قرار ندهید و از سوم شخص مجهول استفاده کنید برای مثال: من یه رفیق داشتم این طوری می گفت.... من این طوری جوابش و دادم....

---

۱۸) بسیاری از مردم از بحث سیاسی بیزار هستند، برای همین غیر مستقیم وارد شوید و تا زمانی که لازم نشده مستقیم به بحث نپردازید. بیان خاطره و داستان و... به صورت جذاب در این جا موثر است.

۱۹) از موضع حق کوتاه نیایید و خود را منفعل نشان ندهید.

۲۰) اگر به مقام معظم رهبری یا افراد ارزشمند و مقدس توهین شد آرامش خود را از دست ندهید و هیجانی و با عصبانیت بحث را ادامه ندهید.

### نکته مهم:

باید مردم شناسی را مورد توجه قرار دهید، هر چند عده زیادی می خواهند چیز دیگری الغاء کنند اما حقیقت این است که مردم آگاهی سیاسی دارند و مردم بین دولت و نظام اجمالا تفکیک می دهند و هم چنین مردم می خواهند در انتخابات اثر گذار باشند.