



# خانواده ایران

پویشی برای دعوت هموطنان به مشارکت در انتخابات



بهار ۱۴۰۳

**جزوه ی راهنمای  
گفتگوهای  
تلفنی و حضوری  
برای ترغیب شرکت در  
انتخابات**

**انتخابات ریاست جمهوری**

**تیر ماه ۱۴۰۳**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش درآمد

همه ما پیشرفت، عزت و اقتدار ایران را دوست داریم. اما برای رسیدن به ایرانی با شکوه و سرافراز نه مثل بنی اسرائیل که به حضرت موسی گفتند ما می نشینیم ، تو و خدایت بروید و بجنگید ؛ ما بر می خیزیم. ما دست به دست هم می دهیم و کشوری آباد خواهیم ساخت که زندگی در آن آرزوی همه جهانیان خواهد بود.

از آنجایی که بانوان ایران همواره رهبران نهضت های بزرگی چون انقلاب هستند، قطعاً

می توانند با یاری یکدیگر جامعه را برای رسیدن به این آرزو ره.

ما جمعی از خانم های فارغ التحصیل دانشگاه های شریف، تهران، امیرکبیر و ..... برآنیم که با دعوت ایرانیان به شرکت در انتخابات و انتخاب گزینه ی اصلح و انقلابی، ایران را به آرزوی دیرین انبیا و اولیای الهی یعنی جامعه ای توحیدی نزدیک تر کنیم.

چنان که تجربه داشتن یک رئیس جمهور انقلابی، پرکار و باکفایت ما را به رسیدن به این آرزو امیدوار کرد، باید این راه را ادامه داد و نگذاشت که به عقب برگردیم.

این جمع در سال ۱۴۰۰ با هدف افزایش مشارکت، اقدام به تماس تلفنی با افراد

نمود و با بررسی آمارها نتایج خوبی را به دست آورد.

دوباره می خواهیم گردهم آییم و تا انتخابات هر روز چند ساعتی با دوستان و آشنایان، فامیل های دور و نزدیک و سایر هم وطنان مان صحبت کنیم.

صورت کار اصلا پیچیده نیست، تماس گرفتن با افراد و صحبت با ایشان در مورد ضرورت شرکت در انتخابات که با شروع کار و برقراری چند تماس به سرعت سهولت این کار مشخص می شود.

در این جزوه نکات برقراری ارتباط و مدل هایی از گفتگو به عنوان پیشنهاد ارائه شده است.



**گام های**

**عمومی**



## به صورت کلی این گامها را در نظر داشته باشید:

- ابتدا دفتر تلفتتان را مرور کنید و لیستی از اعضای خانواده، دوستان، و آشنایانی که فکر میکنید در انتخابات شرکت نمیکنند تهیه کنید. اولویت را به عزیزانی بدهید که تأثیرپذیری بیشتری از شما دارند.
- جزوه حاضر را به دقت مطالعه و حالت های مختلف مکالمات را برای خودتان طرح ریزی کنید.
- به ترتیب با افراد لیستی که تهیه کرده اید تماس بگیرید.





# اصول گفتگو



- کار را با نام خدا و توسل به اهل بیت آغاز کنید.
- با لحنی آرام و مهربان گفتگو کنید و پس از سلام و معرفی به مخاطب فرصت دهید برای ادامه گفتگو تصمیم بگیرد.
- از افراد اطلاعات شخصی نگیرید.
- به افراد این اطمینان را بدهید که تماس گرفته شده برای تبلیغ شخص خاصی نیست.
- حالت خود برتر بینی که من می دانم و شما نمی دانید متقل نشود.
- در بیان اهمیت مشارکت و سایر توضیحات فرصت صحبت به طرف

مقابل داده شود و گفتگو یک طرفه نباشد.

- در صورت اختلاف نظر با مخاطب ضمن رعایت احترام و نشان دادن همدلی با دغدغه هایشان تلاش کنید

آنها را نسبت به اهمیت شرکت در انتخابات و پیامدهای رأی دادن و ندادن و ... آگاه کنید. نقاط ضعف کشور را انکار نکنید.

- در صورت اختلاف نظر با مخاطب در هر زمینه ای از ورود به مجادله ی کلامی پرهیز کنید.

- تحمل انتقاد از فضای موجود را داشته باشید.
- از گفتگوی طولانی با هموطنانی که علاقه ای به کشور ندارند، یا در نظر خود مصمم به نظر می رسند **پرهیز کنید** و در صورت به جدل کشیده شدن از طرف مقابل، **عذرخواهی کرده** و خداحافظی نمایید.
- در هر حالتی **کرامت انسانی مخاطب حفظ شود** و حس نا امنی داده نشود.
- **اسم کاندیدای خاصی را مطرح نکنید** بلکه به سابقه ی افراد ارجاع دهید.
- از کلمات قابل فهم و ساده استفاده کنید.

- ما قبل از هر چیز گوش شنوای دغدغه ها و انتقادات مردم هستیم !
- در پایان گفتگو، چنانچه مخاطب برای رأی دادن و شرکت در انتخابات مجاب شده است از او بخواهید که او هم در تماس با دوستان و آشنایان خود، آنها را ترغیب به رأی دادن کند.
- از فکر و خلاقیت خود و توجه به نکات مشترک برای ایجاد حس همدلی و ادامه صحبت استفاده شود.

- برای شروع صحبت راه های مختلفی  
امتحان شود (پرسش از مشکلات،  
بحث انتخابات و...)
- در جواب اینکه به چه کسی رأی  
بدهیم، گفته شود ملاکتان عملکرد  
افراد باشد.
- با افراد با صداقت، دلسوزی و حسن  
نیت گفتگو کنید. همان طور که با  
عزیزان و نزدیکان خود صحبت  
می کنید.
- ما مدعی بهشت بعد انتخابات  
نیستیم ، پس لطفا امید دهید که  
مسائل قابل حل است ولی مشکلات  
پیش

آمده در زمان کوتاه حل نمی شود. و  
نیازمند حمایت مردم است.

• این مکالمه ها به صورت حضوری و  
در فضاهای همگانی مانند پارک،  
مترو و ... هم قابل تعمیم است.



# چند مدل پیشنهادی برای گفتگو



## مدل شماره ۱

نیت کنید و به عنوان یک پژوهشگر صحبت های مردم را بشنوید. پس اینگونه آغاز کنید. (سوال ها را امتداد دهید و در جهت امیدبخشی و امیدوار کردن مخاطب به آینده ایران و تأثیرگذاری شرکت در انتخابات با مخاطب گفتگو نمایید.)

سلام روزتون بخیر، برای یک کار پژوهشی مزاحمتون شدم می خواستم چند سوال بپرسم فرصت دارید؟

به نظر شما تفاوتی می کند چه فردی رئیس جمهور شود؟

به نظر شما چند درصد مردم ایران در انتخابات شرکت می کنند؟ (در صورتیکه عدد را پایین گفتند پرسید دلایل عدم استقبال چیست؟ چه چیزهایی مردم را بیشتر ناراحت کرده است؟ اصلی ترین راه برای حل این مشکلات از دیدگاه شما کدام است؟ اینکه به ظرفیت داخل و خود مردم اعتنا شود و مشکلات را به همت خود مردم حل کنیم یا برای رفع مشکلات دست به دامن امریکا و غرب شویم؟)

اگر آقای رئیسی بودند و همان مسیر را ادامه می دادند، شرایط چه تغییری می کرد؟

به نظر شما علت استقبال پرشکوه مردم از آقای رئیسی چه بود؟ خالصانه کار کردن برای خدا، پایبندی به اصول انقلاب، اهمیت دادن به مردم، اهتمام به حل مشکلات ریز و کلان در شهرهای مختلف (می توان ویژگی های مهم آقای رئیسی و کارآمدی ها را اینجا ذکر کرد)

فکر می کنید آقای روحانی و دولت های پیشین چنین محبوبیتی داشتند؟ چرا؟

## مدل شماره ۲

سلام، من یکی از هم وطن های شما هستم که مثل شما دوست دارم تو کشوری پیشرفته، و با عزت و اقتدار زندگی کنم، جایی که همه در رفاه باشند. و فکر می کنم با دولت آقای رئیسی داشتیم به این سمت حرکت می کردیم. این یعنی مهم هست که رأی بدیم و حتی به چه کسی رأی بدهیم.

درست هست که شرایط هنوز خوب خوب نشده ولی حق همه مردم هست که خوب زندگی کنند و تا خود ما نخواهیم این اتفاق نمی افتد.

برای همین هم داوطلبانه دارم با افراد تماس می‌گیرم تا به انتخابات دعوتشون کنم. تجربه نشون داده که ما می‌تونیم یک کسی مثل آقای رئیسی رو بیاریم (میشه چند مثال از کارهای ایشون رو هم آورد) یا کسی مثل آقای روحانی که کشور رو به سمت نابودی ببر.

البته تبلیغ کسی هم نمی‌کنم ولی می‌خواستم از شما خواهش کنم به خاطر مردم ایران و به خاطر آینده بچه‌های ایران رأی بدید و به کسی رأی بدید که راه آقای رئیسی رو ادامه بده. شما در انتخابات شرکت می‌کنید؟

## • تصمیم به مشارکت در انتخابات

اگر تصمیم به شرکت در انتخابات داشت پیشنهاد بدهید تا بقیه نزدیکان خود را همراه کند. چرا که هر رأی ارزش دارد و هرچه مشارکت بالاتر باشد کشور اقتدار بیشتری خواهد داشت.

## • در صورت تردید یا عدم تصمیم به مشارکت

اگر قاطعانه نه گفت و پی در پی شبهه مطرح کرد مکالمه را با "تشکر از زمانی که در اختیار من قرار دادید" پایان دهید. اما در صورت تردید با ارائه کارهایی از دولت آقای رئیسی یا پاسخ به برخی شبهه ها سعی کنید مخاطب را برای مشارکت قانع کنید.



# پاسخ برخی شبہات

## • رئیسی تکرار شدنی نیست!

زمان انتخابات آقای رئیسی هم نگاه مثبتی به ایشان نبود، و بر اساس تبلیغات رسانه ای ایراداتی بی مبنا به ایشان می گرفتند که ناشی از عدم شناخت صحیح بود. بعد از شهادت ایشان با روایت هایی که از کارهای ایشان حاصل شد بسیاری از مردم فهمیدند اشتباه می کردند. ایشان قبل از ریاست جمهوری، در آستان قدس و قوه قضائیه هم همین منش را داشتند، اگر در مورد افراد بیشتر مطالعه کنیم می فهمیم چه کسی در راه ایشان هست. مردم برایش مهم هست، مردمی است. با استفاده از ظرفیت داخل تلاش بر حل مشکلات دارد و....



- اگر قرار بود با رأی دادن چیزی درست و اصلاح شود در این چهل سال وقتی مشارکت بالا بود اصلاح شده بود

✓ مقام معظم رهبری در بیانیه گام دوم می فرمایند: فاصله میان بایدها و واقعیت ها وجدان های آرمان خواه را عذاب داده و می دهد اما این فاصله طی شدنی است و در طول این ۴۰ سال در مواردی بارها و بارها طی شده است.

✓ یعنی یک جا قرار بوده باشیم و یک جا هستیم. این دو تا با هم فاصله دارد. در طول این ۴۰ سال در خیلی جاها ما این فاصله ها را طی کردیم.

✓ ما ۴۰ سال پیش نا امن ترین کشور دنیا بودیم در سال ۶۰ تا ۶۳ ما ۱۷ هزار

شهید ترور داشتیم الان امن ترین کشور دنیا در نا امن ترین نقطه دنیا هستیم.

✓ ما ۴۰ سال پیش سیم خاردار نمی توانستیم بگیریم، ۳ کامیون برای ما از یوگسلاوی سیم خاردار آورد که پشت آذربایجان از شوروی رد بشند در حالی که شوروی آن را گرفت اما الان موشک های نقطه زن ما دارد چه کار می کند؟

✓ در علم ما جزء ۵۰ کشور تولید علم دنیا نبودیم الان پانزدهمین کشور در تولید علم دنیا هستیم.

✓ ما جزء ۳۰ کشور در ثبت اختراع نبودیم الان هفتمین کشور دنیا در اختراع هستیم.

✓ ۴۰ سال پیش فقر ما ۴۶ درصد بود اما قبل از دولت آقای روحانی به ۸ درصد

رسید که متأسفانه با عملکرد ایشان افزایش پیدا کرد.

✓ این به آن معنا نیست که در کشور مشکلی نداریم اما فاصله باید ها و واقعیت ها در برخی از موارد طی شده است و اگر تفکری بیاید که قائل بر تولید داخل باشد مشکلات اقتصادی هم حل خواهد شد.

## • رأی دادن من هیچ تغییری ایجاد نمی کند؟

چند سوال،

یارانه بنزین به خودروها داده شود یا به مردم؟ خدمات درمانی به چه صورت تقویت شود با خصوصی شدن یا با دولتی بودن؟ دولت به بازار مسکن وارد شود یا بازار را

رها کند؟ شرکت های دولتی به طلبکاران  
 واگذار بشه یا به کسانی که اهلیت دارند؟  
 دولت به دنبال ورود در بازار کشورهای  
 دیگه باشه؟ یا با رها کردن بازار، بازارش  
 را در اختیار کشورهای دیگه قرار بده؟  
 دولت به دنبال تأمین بودجه از طریق نفت  
 باشه یا با رونق صادرات؟ دولت با اعطای  
 حقوق نجومی به میرانش انگیزه بده یا  
 کارکردن مدیران رو وظیفه خودش میدونه؟

پاسخ تمامی این سوالات وابستگی مستقیم  
 به رأی ما دارد. رئیس جمهوری که ما انتخاب  
 می کنیم پاسخ تمام این سوالات را مشخص  
 می کند. رأی ندادن یعنی رها کردن صدا،  
 رها کردن پول ، رها کردن سلامت، رها  
 کردن آموزش، رها کردن امنیت و به دست  
 نیاوردن ذره ای فایده.

## • رئیس جمهور تدارکات چی و تقریبا هیچ کاره است!

هسته ی این شبهه عدم اختیار دولت در برابر نهادهای بالادستی کشور است. بنا بر این طرز فکر فرقی نمیکند چه کسی انتخاب شود، در نهایت این فرد اختیاری برای تغییر در امور نخواهد داشت. پاسخ هایی که می توان به این سوال داد:

\* ۳۶ اصل قانون اساسی در مورد حدود اختیارات رئیس جمهور است. فقط ۲۸ شورای عالی زیر نظر رئیس جمهور است. شورای عالی آب، بیمه، اقتصاد، اشتغال، فضای، آموزش و پرورش. ۱۳ شورای عالی غیرمستقیم زیر نظر رئیس جمهور است.

۹۵ درصد استخدام کشور با دولت است. ۹۳ درصد بودجه دست رئیس جمهور است. تمام وزرا و معاونین و مدیران کل به دولت بر می گردد. اصل ۱۴۷ می گوید تمام امکانات نظامی کشور در دوران صلح برای آبادانی کشور باید به دستور دولت انجام بگیرد. و از همه مهمتر مسئول قانون اساسی کشور رئیس جمهور است. در بعضی زمینه ها اختیارات رئیس جمهور بسیار بالاتر از رهبری است. رهبری در نوشتن برنامه و بودجه نه نقش دارد و نه نماینده. همه اش به دولت بر می گردد.

\*شخص رئیس جمهور مسئول برنامه و بودجه است یعنی کل بودجه مملکت دست ایشونه. اینکه این بودجه کجا و چطور خرج میشه کاملا توسط دولت تعیین میشه.

حتی بودجه‌ی سازمان‌های نظامی مثل سپاه هم کاملاً زیر نظر دولته!

\*علت این همه اشتیاق و تلاش و خرج کردن افراد برای انتخاب شدن به عنوان رئیس جمهور چیه؟

\*علت اینکه افرادی که سالها در بدنه‌ی حاکمیت بودن و از زیر و بم کار اطلاع دارن، مثل وزرا یا رئیس‌جمهور دوره‌های قبل، نامزد میشن و برای تغییر اوضاع وعده میدن چیه؟

\*همونطور که میدونید رئیس صدا و سیما رو رهبر انتخاب میکنه ولی رئیس‌جمهور برای پخش یا عدم پخش یه سری برنامه‌ها راحت به صدا و سیما فشار میاره و به خواسته‌ش میرسه، مثال این موضوع هم

برنامه هایی مثل جهان آرا و سریال گاندو هست.

-انتخاب وزرا به عهده ی رئیس جمهوره و این وزرا تاثیرگذاری مستقیم روی مسائل خرد و کلان کشور دارن.

مثلا خود وزیر میاد اعلام میکنه که دولت نرخ ارز رو افزایش داده. یا تو یه مثال مشخص آقای زنگنه وزیر نفت بعد از انتخاب شدنش باعث باز شدن مجدد پرونده ی قرارداد کرسنت در دادگاه های بین المللی شد که خسارتی حدود 300 هزار میلیارد تومن به کشور زد. همین آقای زنگنه هم کارت سوخت رو حذف کرد و بعد که این کار باعث خسارت 150 میلیارد تومنی شد دوباره مجبور شد برش گردونه که البته اونم به ماجراهای سهمیه بندی و تغییر قیمت بنزین



رسید که کلی خسارت جانی و مالی و آبرویی برای کشور داشت. همین موضوع رو می تونید تو بقیه ی وزارتخونه ها هم ببینید، یا تو بانک مرکزی که رئیسش توسط رئیس جمهور تعیین میشه و تاثیر مستقیم روی نرخ ارز و جریان پول تو جامعه داره. یا شاید از اینا حساس تر شورای عالی امنیت ملی باشه که 5 عضو از 9 عضو دارای حق رأی تو این شورا رو رئیس جمهور تعیین می کنه و یا از اعضای دولت هستن و اینا در مورد مهمترین مسائل سیاست خارجی، امنیتی و نظامی تصمیم گیری می کنن.

\*اگر دولت هیچکاره است تفاوت رویکردهای دولت های مختلف که محسوس بوده، چطور توجیه میشه؟

شما تجربه ی دولت های قبل رو داشتید؟  
 به نظرتون مثلا تفاوتی بین دوره ی روحانی  
 و احمدی تژاد و خاتمی نبود؟

### • اینها همه سروته یک کرباسند!

مطمئننا خودتونم به این نتیجه رسیدید که  
 خیلی از مشکلات با تدبیر درست حل  
 میشه. مثلا اینکه یه شبه قیمت بنزین  
 گرون بشه قطعا چیزی نیست که رئیس  
 جمهور مملکت ازش بی خبر باشه! همین  
 افزایش قیمت بنزین تو دور اول (دولت  
 احمدی تژاد) با اینکه رشد 4برابری داشت  
 چون گام به گام و با مدیریت درست اجرا  
 شد هیچ مشکلی به وجود نیاورد، یا حذف  
 یارانه کالاها در دولت آقای رئیسی که

ایشون اصرار داشتند قبل از حذف ارز ۴ و دویستی تدبیرهای لازم انجام بشه و حتی قبل از گران شدن کالاها یارانه به حساب افراد واریز بشه ولی دیدید که در بهترین حالت بی تدبیری مسئولین تو قضیه ی بنزین باعث رخ دادن چه اتفاقاتی شد و چقدر خسارت به بار آورد.

-تفاوت رویکرد دولتها رو تو خیلی از حوزه ها میشه دید. مثلا تو بحث سیاست خارجه آقای روحانی تمام تلاش خودش رو برای مذاکره می کرد و تمام انرژی در این حوزه صرف می شد و کلا کشور معطل نتایج انواع مذاکرات بود، حتی معیشت مردم و آب خوردنمون به نتیجه مذاکرات گره می خورد، در حالیکه در دوران آقای رئیسی هم با همسایگان ارتباط خوبی برقرار شد.

و هم صادرات بالا رفت بدون اینکه زیر بار  
 غرب برن.  
 باز یه تفاوت دیگه میزان پرکاری و کم  
 کاری دولت هاست. مثلا آقای روحانی به  
 گفته ی افراد نزدیک به  
 خودشون مثل آقای ناطق ساعت 10 میان  
 سر کار و ساعت 2 میرن خونه! و حتی به  
 وزیراشون هم به سختی  
 وقت ملاقات میدن! یا برای افتتاح پروژه  
 ها از طریق ویدئو کنفرانس کار رو پیش  
 می برند در صورتی که در دوران آقای  
 رئیسی دیدید چطور بود. حتی افرادی در  
 روستاهای مرزی که اصلا هیچ وقت به  
 خودشون رئیس جمهور ندیده بودند سر  
 می زدند و ارتباط می گرفتند. و با رفتن  
 به استانهای مختلف و بررسی مشکلاتشون

از نزدیک چقدر تو حل سریعتر این مشکلات موثر بوده، یا به حدی پر کار بودند که تیم حفاظت هم از شون کم می آوردند. یا مثلاً چقدر فرق هست بین کسی که حرف میزنه با کسی که وقتی سیل میاد تا کمر میره تو آب و گل تا به مردم کمک کنه. پس همه ی مسئولین با هم برابر نیستن و اینکه چه کسی بالا سر کار باشه تو نتیجه کاملاً خودشو نشون میده.

## • رئیس جمهور از قبل تعیین شده

-به نظرتون تمام دولت های بعد از انقلاب با رهبری همسو بودن؟ تو همین دولت آقای روحانی موارد زیادی رو شاهد بودیم که شخص رئیس جمهور به صورت واضح حرف

ها و اعمالش خلاف نظر رهبری بود. اگر قرار بود نظام یکی رو از قبل تعیین کنه کسی رو می آورد که کاملا باهاش همراستا باشه!

-اگر همه چیز از قبل مشخص شده پس چرا این همه افراد مختلف برای به دست آوردن این سمت دست و پا می شکنن و پول خرج می کنن و حتی به انواع تخریب و روش های غیراخلاقی دست میزنن؟

یعنی هیچکدوم از اینا که هر کدومشون تو بالاترین سطوح حاکمیت هستن خبر ندارن که رئیس جمهور از قبل مشخص شده؟! چرا افراد دنبال قانع کردن مردم هستند تا بهشون رأی بدن؟

-اگر رأی مردم تأثیری تو نتیجه نداره پس چرا اینقدر رسانه های خارجی مثل بی بی سی، صدای آمریکا و... یه سری کاندیدای

خاص رو تبلیغ می کنن و یه سری دیگه رو تخریب؟! اگه رئیس جمهور و نظام تعیین میکنه علت این همه تلاش و هزینه ای که این رسانه ها میک نن و اتفاقا اغلب هم نتیجه می گیرن چیه؟!

-فرآیند انتخابات تو ایران طوریه که واقعا امکان چنین کاری رو نمیده، ناظرهای شورای نگهبان از همین مردم عادی تعیین میشن، معلم، کارمند و ... که تعدادشون خیلی زیاده و به چند هزار نفر میرسه. واقعا به نظرتون میشه این همه آدم رو برای همچین کاری هماهنگ کرد بدون اینکه صداس جایی دربیاد؟!

بماند که هر کاندیدایی هم تو هر شعبه نماینده داره و به فرآیند رأی گیری نظارت می کنه.

- از این حرفا قبلا هم زده میشده، تو سال 76 میگفتن نظام میخواد ناطق رو بیاره که خاتمی رأی آورد،

تو 92 میگفتن که نظام میخواد جلیلی یا قالیباف رأی بیاره که روحانی رئیس جمهور شد، اونم با 71/0 درصد بیشتر از حد نصاب یعنی زیر یک میلیون. واقعا اگر نظام می خواست تو نتیجه دست ببره جابه جا کردن این مقدار رأی ساده تر بود! - به این توجه کنید که رئیس جمهورهایی که رأی آوردن اغلب 180 درجه با دولت قبلی متفاوت بودن!

مثلا رأی آوردن خاتمی اصلاح طلب در انتخاباتی که مسئول برگزاریش هاشمی راست بود و یا احمدی نژاد اصولگرا از انتخاباتی که مسئولش دولت اصلاح طلب



خاتمی بود و در نمونه ی سال 92 رأی آوردن روحانی از انتخاباتی که دولت اصولگرای احمدین ژاد برگزار می کرد.

## • راه حلی برای مشکلات کشور وجود ندارد

نکته ی اساسی که در جواب به این شبهه وجود دارد بیان دستاوردها و مثالهایی هست که در آنها کار به خوبی انجام شده و نتیجه ی خوبی گرفته شده است. باید نشان دهیم که ریشه ی مشکلات بی تدبیری است و اینطور نیست که مشکلات کشور راه حل نداشته باشد.

-خیلی از مشکلاتی که شاهدش هستیم ناشی از بی تدبیریه و اینقدر راه حل پیچیده ای نیاز نداره.

-مثلا قضیه ی بنزین که یه تجربه‌ی موفق هم قبلش داشته. همین افزایش قیمت بنزین تو دور اول(دولت احمدی نژاد) با اینکه رشد 4برابری داشت چون گام به گام و با مدیریت درست اجرا شد هیچ مشکلی به وجود نیامد ولی دیدید که در بهترین حالت بی تدبیری مسئولین تو قضیه ی بنزین باعث رخ دادن چه اتفاقاتی شد و چقدر خسارت به بار آورد.

-تو قضیه‌ی مسکن همه ی منابعش داخل کشور هست و ربطی هم به تحریم نداره. اگر دولتی بتونه تو این حوزه سرمایه گذاری کنه علاوه بر حل مشکل خانواده و برداشتن 40درصد از هزینه ها از روی دوششون می تونه بیشترین اشتغالزایی رو با کمترین سرمایه گذاری داشته باشه. یه راه حل

دیگه هم مالیات گرفتن از خونه های خالیه.  
همه ی اینا راه حلهایی هستن که در صورت  
روی  
کار اومدن یه دولت قوی و کاری امکان  
اجرایی شدن دارن.

-دستاوردهایی که نظام تا الان داشته  
نشون میده خیلی از کارایی که به نظر  
ناممکن می اومد در واقع شدنیه  
و فقط نیاز به کار و تلاش داره.

## • دولت با پشتوانه مردمی قوی چه تاثیری دارد؟

-کشور نیاز به تصمیم های بزرگ دارد و  
تصمیم های بزرگ احتیاج به پشتوانه  
مردمی قوی دارد.

-اگر دولت با مشارکت مردمی پایین انتخاب شود قدرت کافی در مبارزه با باندهای فساد را نخواهد داشت و از سوی صاحبان زر و زور تحت فشار خواهد بود.

-وقتی دولت پشتوانه قوی نداشته باشد، دشمنان خارجی به ایجاد آشوب های اجتماعی در کشور ترغیب میشوند. زیرا به حمایت مردم از دولت اطمینان ندارد. -دولت حداکثری کمتر تحت تاثیر بازی های رسانه ای قرار میگیرد.

-دولت با پشتوانه مردمی پایین حتی تصمیمات ساده را هم نمیتواند بگیرد



# روایت شهید رئیسی



## شاخص های دولت شهید رئیسی

### ۱- تحول گرایی

ایشان نگاه های تحولی جدی و کلان در آستان قدس، قوه قضائیه و ریاست جمهوری داشتند. مثل تغییرات ساختاری، تهیه برنامه های تحولی مانند سند تحول قوه قضائیه و دولت.

این تحولات دارای امتداد تا کف جامعه و عینیت ها بود. مثلا تغییرات در دادگاه ها، حذف قاضی های فاسد، رسیدگی به پرونده های خاص. (گاهی تحول های عمیقی رقم می زنند که تا مردم متوجه شوند زمان می برد ولی ایشان هر دو لایه را باهم و به سرعت پیش می بردند)

## ۲- حضور در میدان

نه به این معنا که فقط بین مردم حضور پیدا کنند بلکه در هر عرصه ای می رفتند با اهل آن موضوع می نشست و مسئله را در عینی ترین لایه دنبال می کردند مثلا با خود کارآفرینان می نشستند تا ببینند مشکلاتشان چیست.

## ۳- جوان گرایی

یکی از بهترین راه حل های آقای رئیسی برای فائق آمدن بر مشکلات این بود که به جوانان در کنار افراد با تجربه اتکا می کرد و کار را به جوان ها می داد. در آستان قدس و قوه قضائیه و دولت سریع یک لایه جوانان را در کار وارد کردند.

## ۴- مدیریت بحران بدون ایجاد

### بحران

در شرایطی دولت را به عهده گرفتند که کرونا بود، واکسن نداشتیم کسب و کارها تعطیل و نیمه تعطیل بود، تعداد کشته ها قابل توجه بود. مراکز آموزشی تعطیل و نیمه تعطیل بود. خزانه خالی بود. بدهی های معوق زیادی وجود داشت و .... در سه چهار ماه اول این حجم بحران را بدون سر و صدا مدیریت کرد.

## ۵- فعال کردن دسترسی ها برای

### اولویت های کشور

همه ساختار و مراکزی که در اختیار ایشان قرار داشت را برای اولویت های کشور فعال می کردند. حتی اولویت هایی



که در ظاهر به عهده ایشان نبود. برای مثال هنگامی که مسئولیت آستان قدس را به عهده می گیرند، در حالیکه فقط وظیفه مدیریت فضای حرم و زائران را به عهده داشتند در راستای تحول ساختاری یک معاونت علمی ایجاد می کنند تا بحث های دانش بنیان را پیگیری کنند. یک معاونت محرومیت زدایی را ایجاد می کنند تا از سراسر کشور محرومیت زدایی کند.

۶- باور به ظرفیت داخل (هزینه سازش بیشتر از هزینه مقاومت است)

ایشان معتقد بود با اتکا به ظرفیت داخل هیچ بن بستنی وجود ندارد و نباید منتظر

ماند تا از بیرون مشکلات حل شود. نظریه محوری ایشان برای حل مشکلات اتکا به مردم و ظرفیت داخل بود علاوه بر تحرکات بین المللی زیاد و تقویت روابط با همسایه ها.

## ۷- خوش بین بودن به مردم و ایمان و ظرفیت مردم

مردم را پای کار اسلام و نظام می دانست و به ظرفیت و توانایی مردم ایمان و باور داشت. باور داشت مردم می توانند یک جامعه پیشرفته بسازند.

## ۸- اصول انقلاب را راهنمای پیشرفت می دانست

گاهی نگاه‌ها این‌طور است که اصول انقلاب چهارجوب‌های دست و پا گیر و محدودیت‌ساز هستند که اجازه پیشرفت نمی‌دهند ولی ایشان نگاهشان این بود که این اصول خطوط راهنماست که نشان می‌دهد کجا باید رفت.

## ۹- استفاده از الگوهای موفق

### بومی انقلاب

مثال جهاد سازندگی. جهاد سازندگی را که تجربه موفق و خوبی در اوایل انقلاب بود ایشان تلاش کرد احیا کند. نه مثل دهه شصت که با استفاده از ایده جهاد سازندگی شورای جهاد به منظور حل مسائل مردم شکل گرفت و کارایی خوبی را داشت.

فانوار یران

