

بِسْمِ سَيِّدِنَا تَعَالَى

دو ماہی مجلہ علمی و تحقیقاتی

اختر تابان

محرم الحرام و صفر المظفر - خصوصی شماره بناسبت اربعین حسینی (علیہ السلام)

زیر سرپرستی حضرت ولیعصر عجل اللہ تعالیٰ فرجه الشریف

مدیر اجرائی

مولانا سید تعلیم رضا جعفری

ناظر اعلیٰ

حجۃ الاسلام والمسلمین سید کاظم رضوی

گرافیک و ڈیزائن

سید روح اللہ نقوی

معاون اجرائی

ڈاکٹر سید باقر ایلیا رضوی

ناشر: بنیاد اختر تابان

ایڈریس رابطہ نمبر: خیابان صفائیہ، کوچہ ۲۸، چہار راہ اول، پلاک ۶۳

۰۲۵۳۷۸۳۷۵۰۶ +۹۸۹۹۹۶۳۷۷۸۶۱۴

www.allamahrizvi.com

الربیعین اور شعبان

حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام نے ارشاد فرمایا:
«علامات المؤمنین خمس: صلاة الاحدی والخمسين و زیارة الاربعین و التختم فی الیمین و تعفیر الجبین و الجهر بیسم الله الرحمن الرحیم»
مومنین (شیعوں) کی پانچ نشانیاں ہیں:

- ۱۔ روزانہ ۵۱ رکعت نماز پڑھنا (۷ رکعت واجب اور ۳۴ رکعت مستحب نمازیں)۔
 - ۲۔ ربیعین کی زیارت پڑھنا۔
 - ۳۔ دائیں ہاتھ میں (کسی پتھر جیسے عقیق، فیروزے یا یاقوت وغیرہ کی) انگوٹھی پہننا۔
 - ۴۔ خاک پر سجدہ کرنا۔
 - ۵۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم کی (نمازوں میں) بلند آواز سے تلاوت کرنا۔
- (مصباح المتہجد، ص ۷۸۷)

زيارت اربعين

السَّلَامُ عَلَى وَلِيِّ اللَّهِ وَحَبِيبِهِ، السَّلَامُ عَلَى خَلِيلِ اللَّهِ وَنَجِيبِهِ، السَّلَامُ عَلَى صَفِيِّ اللَّهِ وَابْنِ صَفِيهِ، السَّلَامُ عَلَى الْحُسَيْنِ الْمَظْلُومِ الشَّهِيدِ، السَّلَامُ عَلَى أَسِيرِ الْكُرْبَاتِ وَقَتِيلِ الْعِبْرَاتِ، **اللَّهُمَّ** انِّي أَشْهَدُ أَنَّهُ وَلِيُّكَ وَابْنُ وَلِيِّكَ وَصَفِيُّكَ وَابْنُ صَفِيِّكَ الْفَائِزُ بِكَرَامَتِكَ، أَكْرَمْتَهُ بِالشَّهَادَةِ وَحَبَوْتَهُ بِالسَّعَادَةِ، وَاجْتَبَيْتَهُ بِطِيبِ الْوِلَادَةِ، وَجَعَلْتَهُ سَيِّدًا مِنَ السَّادَةِ، وَقَانِدًا مِنَ الْقَادَةِ، وَذَانِدًا مِنَ الذَّادَةِ، وَأَعْطَيْتَهُ مَوَارِيثَ الْأَنْبِيَاءِ، وَجَعَلْتَهُ حُجَّةً عَلَى خَلْقِكَ مِنَ الْأَوْصِيَاءِ، فَأَعْدَرَ فِي الدُّعَاءِ وَمَنَحَ النَّصْحِ، وَبَذَلَ مُهْجَتَهُ فِيكَ لِيَسْتَنْقِذَ عِبَادَكَ مِنَ الْجَهَالَةِ وَحَيْرَةِ الضَّلَالَةِ، وَقَدْ تَوَازَرَ عَلَيْهِ مِنْ غَرَّتِهِ الدُّنْيَا، وَبَاعَ حَظَّهُ بِالْأَرْضِ الْأَدْنَى، وَشَرَى آخِرَتَهُ بِالثَّمَنِ الْأَوْكَسِ، وَتَغَطَّرَسَ وَتَرَدَّى فِي هَوَاهُ، وَأَسَخَطَكَ وَأَسَخَطَ نَبِيَّكَ، وَأَطَاعَ مِنْ عِبَادِكَ أَهْلَ الشَّقَاقِ وَالنِّفَاقِ وَحَمَلَةَ الْأَوْزَارِ الْمُسْتَوْجِبِينَ النَّارِ، فَجَاهَدَهُمْ فِيكَ صَابِرًا مُحْتَسِبًا حَتَّى سَفَكَ فِي طَاعَتِكَ دَمَهُ وَأَسْتَبِيحَ حَرِيمَهُ، **اللَّهُمَّ** فَالْعَنَهُمْ لَعْنًا وَبِيلاً وَعَذِبُهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا، السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا بِنَ رَسُولِ اللَّهِ، السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا بِنَ سَيِّدِ الْأَوْصِيَاءِ، أَشْهَدُ أَنَّكَ أَمِينُ اللَّهِ وَابْنُ أَمِينِهِ، عَشَيْتَ سَعِيدًا وَمَضَيْتَ حَمِيدًا وَمَتَّ فَقِيدًا مَظْلُومًا شَهِيدًا، وَأَشْهَدُ أَنَّ اللَّهَ مُنْجِزٌ مَا وَعَدَكَ، وَمُهْلِكٌ مَنْ خَذَلَكَ، وَمُعَذِّبٌ مَنْ قَتَلَكَ، وَأَشْهَدُ أَنَّكَ وَفَيْتَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَجَاهَدْتَ فِي سَبِيلِهِ حَتَّى آتَاكَ الْيَقِينَ، فَلَعَنَ اللَّهُ مَنْ قَتَلَكَ، وَلَعَنَ اللَّهُ مَنْ ظَلَمَكَ، وَلَعَنَ اللَّهُ أُمَّةً سَمِعَتْ بِذَلِكَ فَرَضِيَتْ بِهِ، **اللَّهُمَّ** انِّي أَشْهَدُكَ انِّي وَلِيُّ لِمَنْ وَالَاهُ وَعَدُوٌّ لِمَنْ عَادَاهُ يَا بِنَ رَسُولِ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنَّكَ كُنْتَ نُورًا فِي الْأَصْلَابِ الشَّامِخَةِ وَالْأَرْحَامِ الْمُطَهَّرَةِ، لَمْ تَنْجَسْكَ الْجَاهِلِيَّةُ بِأَنْجَاسِهَا وَلَمْ تُلْبَسْكَ الْمُدْلَهَمَاتُ مِنْ ثِيَابِهَا، وَأَشْهَدُ أَنَّكَ مِنْ دَعَائِمِ الدِّينِ وَأَرْكَانِ الْمُسْلِمِينَ وَمَعْقِلِ الْمُؤْمِنِينَ، وَأَشْهَدُ أَنَّكَ الْأَمَامُ الْبَرُّ النَّقِيُّ الرَّضِيُّ الزَّكِيُّ الْهَادِي الْمُهْدِي، وَأَشْهَدُ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ مِنْ وَلَدِكَ كَلِمَةُ النَّقْوَى وَأَعْلَامُ الْهُدَى وَالْعُرْوَةُ الْوُثْقَى، وَالْحُجَّةُ عَلَى أَهْلِ الدُّنْيَا، وَأَشْهَدُ انِّي بِكُمْ مُؤْمِنٌ وَبِأَيَابِكُمْ مُوقِنٌ بِشَرَائِعِ دِينِي وَخَوَاتِيمِ عَمَلِي، وَقَلْبِي لِقَلْبِكُمْ سَلْمٌ وَأَمْرِي لِأَمْرِكُمْ مُتَّبِعٌ وَنُصْرَتِي لَكُمْ مُعَدَّةٌ حَتَّى يَأْذَنَ اللَّهُ لَكُمْ، فَمَعَكُمْ مَعَكُمْ لَا مَعَ عَدُوِّكُمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَعَلَى أَرْوَاحِكُمْ وَأَجْسَادِكُمْ وَشَاهِدِكُمْ وَغَائِبِكُمْ وَظَاهِرِكُمْ وَبَاطِنِكُمْ آمِينَ رَبَّ الْعَالَمِينَ .

اداریہ

عظمت زیارت امام حسینؑ

اربعین حسینی شہادت حضرت امام حسینؑ اور تمام شہیدان کربلا کی یاد منائے جانے اور اظہارِ عشق و محبتِ حسینی کا دن ہے۔ یہی وہ دن ہے جس دن ایک طرف غم و اندوہ میں ڈوبے ہوئے اسیر اور دوسری طرف جابر بن عبد اللہ انصاری اپنے محبوب حسینؑ کی قبر مطہر پر پہنچے تھے۔

اسلام کی روائی اور حدیثی تعلیمات میں جن اعمال کو مقدس ترین عبادات میں شمار کیا گیا ہے اور ان کی بجا آوری کی تلقین کی گئی ہے ان میں اولیائے الہی اور ائمہ معصومینؑ کی زیارات شامل ہیں جس میں سے حضرت امام حسینؑ کی زیارت کا خاص مقام ہے۔

حضرت امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں:

"اگر لوگوں کو امام حسینؑ کی زیارت کی فضیلت کا اندازہ ہو جاتا تو وہ شوق زیارت میں مر جاتے۔" یہی وجہ ہے کہ آج ہم دیکھتے ہیں کہ عاشقان حسینؑ پوری شان و شوکت کے ساتھ اربعین کی پیدل زیارت کے لئے شرکت کر کے وقت کے یزیدیوں کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر آج بھی کوئی یزیدی دین اسلام کو مٹانے کے لیے سراٹھائے گا تو حسینؑ کے چاہنے والے اس کو اس کے مقصد میں کامیاب نہیں ہونے دیں گے۔

امام حسینؑ علیہ السلام کی زیارت اور خاص طور پر پیدل زیارت کے ثواب کے سلسلے میں بہت ساری روایتیں موجود ہیں۔ یہاں کچھ اہم روایات کا ذکر کیا جائے تو بہتر طور پر عظمت کا اظہار ہوگا۔ پیغمبر اکرمؐ کا ارشاد گرامی ہے کہ:

«يَا بَنَ عَبَّاسِ! مَنْ زَارَهُ عَارِفًا بِحَقِّهِ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ ثَوَابَ أَلْفِ حَاجَّةٍ وَ أَلْفِ عُمْرَةٍ أَلَا وَ مَنْ زَارَهُ فَقَدْ زَارَنِي وَ مَنْ زَارَنِي فَكَأَنَّمَا قَدَّرَ اللَّهُ وَ حَقُّ الزَّائِرِ عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يُعَذِّبَهُ بِالنَّارِ»۔
 اے ابن عباس! جو شخص حسینؑ کی ان کے حق کی معرفت کے ساتھ زیارت کرے تو خداوند عالم اس کے لئے ہزار حج اور ہزار عمرہ کا ثواب لکھتا ہے۔ آگاہ ہو جاؤ! جس نے حسینؑ کی زیارت کی گویا اس نے میری زیارت کی اور جس نے میری زیارت کی گویا اس نے اللہ کی زیارت کی اور اللہ پر زائر کا حق یہ ہے کہ اسے آگ کے ذریعہ عذاب میں مبتلا نہ کرے۔ (متدرک الوسائل، ج ۱۰، ص ۲۷۶، ح ۱۲۰۰۹)۔

حضرت امام جعفر صادقؑ کا ارشاد گرامی ہے کہ:

«مَنْ أَرَادَ اللَّهُ بِهِ الْخَيْرَ قَذَفَ فِي قَلْبِهِ حُبَّ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ حُبَّ زِيَارَتِهِ وَ مَنْ أَرَادَ اللَّهُ بِهِ الشُّوَاءَ قَذَفَ فِي قَلْبِهِ بُغْضَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ بُغْضَ زِيَارَتِهِ»۔
 خداوند عالم جس شخص کی بھلائی چاہتا ہے اس کے دل میں امام حسینؑ اور آپ کی زیارت کی محبت ڈال کر دیتا ہے اور جس کی برائی چاہتا ہے اس کے دل میں امام حسینؑ اور آپ کی زیارت کی نفرت ڈال کر دیتا ہے (وسائل الشیعہ، ۱۴، ص ۳۹۶)۔

اسی طرح ایک روایت میں حضرت امام جعفر صادقؑ پیدل زیارت کے حوالے سے ارشاد فرماتے

ہیں کہ:

« جو شخص اپنے گھر سے امام حسینؑ کی قبر کی زیارت کی نیت سے نکلے اگر وہ پیدل سفر کرے تو اللہ اس کے ہر قدم پر اس کے لیے ایک نیکی لکھتا ہے اور ہر قدم پر ایک گناہ مٹا دیتا ہے یہاں تک کہ حرم کی حدود میں داخل ہو جائے اس وقت خداوند عالم اسے منتخب صالح بندوں میں سے قرار دیتا ہے یہاں تک کہ وہ زیارت کے اعمال انجام دے۔ زیارت تمام ہونے کے بعد اسے کامیاب لوگوں میں سے قرار دیتا ہے یہاں تک کہ جب وہ واپسی کا ارادہ کرے تو خدا اس کے پاس ایک فرشتہ بھیجتا ہے وہ فرشتہ اسے کہتا ہے کہ رسول خداؐ نے تمہیں

سلام کہا ہے اور کہا ہے کہ تم اپنے اعمال نئے سرے سے شروع کرو اس لئے کہ تمہارے گذشتہ تمام گناہ معاف کر دیئے ہیں»۔ (کامل الزیارات، ص ۱۳۲)۔

اس کے علاوہ سینکڑوں حدیثیں ہیں جن میں حضرت امام حسینؑ کی زیارت کا اجر و ثواب بیان کیا گیا ہے لیکن اس بات کا پورا دھیان رکھنا چاہئے کہ زیارت امام حسینؑ کے مخصوص آداب ہیں جن میں سے سب سے اہم آپؑ کی معرفت رکھنا ہے اور یہ معرفت یقینی طور پر قلبی توجہ اور دعا اور قیامِ حسینیؑ کے اہداف و مقاصد کے بارے میں مطالعہ کے ذریعہ حاصل ہو سکتی ہے۔

قارئین کے ہاتھوں میں "اختر تابان" علمی و اسلامی مجلہ ہے۔ اس کے پہلے شمارے میں اربعین کے موقع پر امام حسینؑ کی عزاداری اور اس کے مراسم حوالے سے اٹھنے والے شبہات و اشکالات کے جوابات کا ذکر کیا گیا ہے۔ امید ہے کہ قارئین کے لئے اس شمارے کے مطالب مفید اور معرفتِ حسینیؑ میں اضافہ کا سبب ہوں گے۔

عزاداری سید الشہداء اسلامی نقطہ نظر سے

(رئیس المبلغین علامہ سید سعید اختر رضوی گوپالپوری کی کتاب "کربلا شناسی" سے اقتباس)

سوالات

- ۱۔ کیا موجودہ طور پر مراسم عزاداری موجودہ شکل و صورت میں مذہبی حیثیت سے فرض ہے یا سنت ہے یا مستحب یا بدعت ہے؟
- ۲۔ اگر فرض ہے تو آیت مع رکوع و سورے کے ساتھ بیان کریں کہ سنت رسول ہے یا سنت آئمہ ہے؟
- ۳۔ اگر سنت رسول ہے تو سنت قولی ہے یا فعلی ہے؟
- ۴۔ اگر سنت قولی ہے تو ثابت کیجئے کہ حضور اکرم نے اس سینہ کو بی، زنجیر زنی، ماتمی جلوس، سیاہ لباس، گھوڑا نکالنے کا کہیں حکم فرمایا ہے؟
- ۵۔ اگر سنت فعلی ہے تو کیا حضور نے گذشتہ انبیاء کی یاد میں ایسا کیا ہے؟
- ۶۔ اگر سنت آئمہ ہے تو ثابت کیجئے کہ حضرت علی نے سرور کائنات کی وفات کے بعد آپ کی یادگار اس طرح تعزیر بنایا اور ماتم کیا ہے؟
- ۷۔ کیا حسین کی شہادت کے بعد کسی امام نے عزاداری میں ایسے اعمال انجام دیئے ہیں؟

وضاحت

عزاداری حضرت امام حسینؑ کے سلسلے میں مذکورہ سوالات وہ ہیں جن کو سالوں سے اٹھایا جاتا رہا ہے اور ہمارے علماء نے ہر مرتبہ ان کے مکمل جوابات پیش کئے ہیں۔ آئندہ تحریر میں جن جوابات کو قارئین کرام مطالعہ فرمائیں گے وہ رئیس المبلغین علامہ سید سعید اختر رضوی (اعلیٰ اللہ مقامہ) کی کتاب "کربلا شناسی" سے ہونگے۔ مذکورہ سوالات وہ ہیں جو ۱۹۵۶ء میں پاکستان کے دوست محمد قریشی نامی شخص نے "رضاکار" نامی مجلہ میں بزرگ شیعہ علماء کو چیلنج کرتے ہوئے شائع کروائے تھے اور جواب طلب کئے تھے۔ بزرگوں کی نیابت

میں علامہ رضوی کے مفصل دندان شکن جواب دیئے تھے۔ آج چونکہ عزاداری امام حسینؑ کے سلسلے میں اندرونی اور بیرونی جاہلوں کی جانب سے وقت بہ وقت اسی طرح کے سوالات اور شبہات اٹھائے جاتے ہیں۔ لہذا علامہ رضوی کے جواب کو اس مضمون میں مختصر طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔ ظاہر ہے اختصار کی وجہ سے جوابات کی مکمل عبارتوں کو یہاں پیش نہیں کیا جاسکتا ہے لہذا تفصیل کے لئے اصل کتاب کی طرف رجوع کرنے کی گزارش ہے۔

جوابات

علامہ رضوی مذکورہ سوالات کے بیان کے بعد جوابات کی ابتداء اس طرح کرتے ہیں کہ:

"سب سے زیادہ اہم پہلا سوال ہے اور میں دوست محمد صاحب قریشی کی تسکین قلب اور تشفی خاطر کے لئے فی الحال یہ مان لیتا ہوں کہ عزاداری بدعت ہے۔ اب تو آپ خوش ہو گئے ہوں گے کہ ایک شیعہ نے عزاداری کا بدعت ہونا تسلیم کر لیا لیکن ذرا خوش ہونے سے پہلے عقل و خرد کو مجتمع (استعمال) کر کے اس جواب کی تفصیل بھی سن لیجئے۔

نوٹ: واضح رہے کہ علامہ رضوی کے جوابات چونکہ ایک پاکستانی معترض کے سوالات کے سلسلے میں ہیں لہذا تحریر میں متعدد جگہوں پر پاکستان اور وہاں کے حالات کے حوالے سے ذکر آیا ہے۔

اگر عزاداری بدعت ہے؟

در اصل آپ جیسے کٹھ ملا لوگ عوام کو یہی کہہ کر بھڑکاتے ہیں کہ عزاداری بدعت ہے تعزیر بدعت ہے، علم بدعت ہے، مجلس بدعت ہے، رونا بدعت ہے، یہ بدعت ہے اور وہ بدعت ہے غرض جہالت اور تعصب کی عینک لگا لینے کے بعد آپ حضرات کو ہر جگہ اور ہر طرف بدعت ہی بدعت نظر آتی ہے اور بدعتوں کے اس ہنگامہ سے آپ پر ایسا ہول طاری ہو جاتا ہے کہ آپ حضرات اختلافی درودوں میں مبتلا ہو کر محرم کے قبل ہی سے دیہاتوں کی سیر کو نکل جاتے ہیں اور سیدھے سادھے عوام کی گمراہی میں شیطان کے آلہ کار بن جاتے ہیں اور ان کے سامنے یہ دلیل رکھتے ہیں کہ چونکہ عزاداری کے رسوم رسول اللہ کے بعد جاری ہوئے ہیں لہذا یہ بدعت ہیں اور یقیناً خلاف شرع ہیں یہی آپ لوگوں کی وہ مایہ ناز دلیل ہے جس کے بل پر آپ یزید، متوکل، غزالی اور قاضی ابن عربی کے منصوبوں کو پورا کر کے حسینؑ کا نام مٹانے کی کوشش کر رہے ہیں اور اسی دلیل کے استحکام کی نیت

سے آپ نے بعد کے چھ سوالات تحریر فرمائے ہیں کہ اگر ان باتوں کا جواب نفی میں ملے تو آپ یہ اعلان کر سکیں کہ جب رسول یا امام علیہ السلام نے ان کاموں کو نہیں کیا تو یہ یقیناً خلاف شرع ہیں اور بدعت ہیں اور میں آپ کو یہی بتا دینا چاہتا ہوں کہ اگر عزا داری حسینؑ کو بالفرض رسولؐ کے بعد کی ایجاد مان بھی لیا جائے تب بھی اس کو ”حلقہ احترام“ سے نکال کر ”دائرہ تحریم“ میں داخل نہیں کیا جاسکتا اور حرام یا خلاف شریعت نہیں کہا جاسکتا!۔

بدعت کے معنی

بدعت کے لغوی معنی ”نئی چیز“ کے ہیں چنانچہ صراح جلد ثانی (باب العین فصل الباء) میں ہے کہ ”بدعة؛ نو بیرون آوردن رسمی در دین بعد از اتمال“۔

حضرات اہل سنت کی مشہور کتاب ”مجمع البحرین“ میں ہے کہ ”ما لم یکن فی زمنة صلعم فهو بدعة“ (جو کچھ رسولؐ کے زمانہ میں نہیں تھا وہ بدعت ہے)۔

مشہور لغت کی کتاب قاموس میں ہے کہ ”البدعة بالکسر الحدث فی الدین بعد الاکمال او ما استحدث بعد النبی صلعم من الالهواء و الاعمال“؛ بدعت تکمیل دین کے بعد نئی چیز کا پیدا کرنا یا رسولؐ کے بعد جو عقائد یا اعمال جاری ہوئے ہیں۔

میں بہ کمال کشادہ دلی بدعت کی ان تمام تعریفات کو مان لیتا ہوں لیکن مشکل یہ ہے کہ ان تعریفات کو مان لینے کے بعد نہ صرف عزا داری بلکہ اس کے ساتھ ساتھ اسلام کے تمام ارکان کو بھی خیر باد کہہ دینا پڑتا ہے کیونکہ؛ قرآن کی موجودہ ترتیب خلیفہ ثالث حضرت عثمان کی قائم کردہ ہے، اس لئے اس ترتیب کے مطابق قرآن پڑھنا بدعت ہے۔ قرآن مجید پر اعراب حضرت علی علیہ السلام کی خلافت ظاہری کے بعد لگائے گئے ہیں اور نقطے حجاج بن یوسف کے زمانے میں لگائے گئے ہیں اس لئے اعراب دار اور نقطہ دار قرآن رکھنا اور پڑھنا بدعت ہے۔ رسولؐ کے زمانے میں قرآن خط کوفی میں لکھا جاتا تھا اس لئے کو خط نسخ یا نستعلیق میں (جس میں اب قرآن لکھا جاتا ہے) لکھنا اور پڑھنا بدعت ہے۔ قرآن کے تیس پارے اور سات منزلیں قاریوں نے اپنی سہولت کے لئے بہت بعد میں قائم کی ہیں لہذا پارہ یا منزل کی پابندی کرتے ہوئے قرآن چھاپنا، لکھنا، پڑھنا یا اس کے مطابق حوالہ دینا بدعت ہے۔ قرآن کا ترجمہ دوسری زبانوں میں بہت بعد میں شروع ہوا ہے لہذا قرآن کا ترجمہ کرنا یا پڑھنا یا مترجم قرآن رکھنا بدعت ہے۔

چونکہ حضرت عمر وغیرہ احادیث کی تدوین کے سخت مخالف تھے۔ اس لئے اہل سنت میں حدیثوں کی تدوین خلافت راشدہ کے بعد عہد بنی امیہ میں ہوئی ہے لہذا حدیث کی کتابوں کا مرتب کرنا یا ان کو فصل فصل اور باب باب پر تقسیم کرنا یا راویوں یا مضامین کے مطابق ترتیب دینا بدعت ہے۔ حدیث کی جانچ کے لئے راویوں کی جرح و تعدیل کی غرض سے علم رجال تو بہت بعد میں مدون ہوا ہے اس لئے اس علم کی تعلیم حاصل کرنا یا اس کے مطابق عمل کرنا بدعت ہے۔

قرآن کی تفسیریں تو حدیث کی کتابوں کے مدتوں بعد ہوئی ہیں حالانکہ احمد بن حنبل جیسا جلیل القدر امام اہل سنت اس کا سخت مخالف تھا اس لئے قرآن کی تفسیر لکھنا اور پڑھنا دونوں بدعت ہیں۔

فقہی مسائل کو اپنی عقل اور رائے کے مطابق گڑھ لینا تو دوسری صدی ہجری میں امام ابو حنیفہ کی ذات سے شروع ہوا ہے اس لئے ان کی تمام شریعت اور مسائل بدعت ہیں۔ خلافت عباسیہ کے ابتدائی زمانہ میں جب فلسفہ یونان کا چرچا ہوا اور کفر و الحاد بڑھنے لگا تو مسلمانوں کے دین کی حفاظت کے لئے علمائے اسلام نے فلسفیانہ دلیلوں سے اسلامی عقائد اور اصول دین کو ثابت کرنا شروع کیا اور اس طرح جو علم پیدا ہوا۔ اس کو علم کلام کہتے ہیں۔ یہ اسلامی علوم میں سب سے جدید علم ہے لہذا اسلامی اصول کو علم کلام کی دلیلوں یعنی عقلی دلیلوں سے ثابت کرنا یقیناً خلاف شرع اور بدعت ہے۔

چنانچہ فتح الباری شرح صحیح بخاری (باب الاقتداء، السنن الرسول) میں علامہ ابن حجر عسقلانی رقمطراز ہیں:

”و مما أحدث تدوین الحديث ثم تفسير القرآن ثم تدوین المسائل الفقهية المولدة عن الراي المحض ثم تدوین ما يتعلق بأعمال القلوب فأما الاول فأنكره عمر و ابو موسى و طایفة و رخص فيه الاكثر و اما الثاني فأنكره الامام احمد و طایفة ليسيرة و كذا اشد انكار احمد للذي بعده و مما أحدث ايضاً تدوین القول في اصول الديانات و اشد انكار السلف لذلك كابي حنيفة و ابى يوسف و الشافعي“۔

ترجمہ: رسول کے بعد پیدا ہونے والی چیزوں میں حدیثوں کی تدوین اور ترتیب ہے۔ اس کے بعد قرآن کی تفسیر ہے۔ اس کے بعد صرف عقل سے پیدا کئے جانے والے فقہی اور شرعی مسائل ہیں پھر اعمال قلبیہ (تصوف) کی تدوین ہے پس حدیثوں کی تدوین کے مخالف حضرت عمر اور ابو موسیٰ اشعری اور ایک گروہ تھا۔

اور اکثر لوگوں نے اس کی اجازت دی ہے اور تفسیر قرآن کے مخالف امام احمد بن حنبل اور ایک جماعت ہے اور اسی طرح امام احمد بن حنبل قیاس سے مسائل گڑھنے کے شدید مخالف تھے۔

اور نئی چیزوں میں علم کلام ہے اور سلف اس کے شدید مخالف تھے مثلاً امام ابو حنیفہ، ابو یوسف اور امام شافعی وغیرہ... (انتہی)۔

یہ تو اسلامی علوم کا حال ہوا۔ اب روز مرہ کی معاشرت (جس کو کوئی شخص احکام خدا سے بے نیاز نہیں سمجھتا) کا حال ملاحظہ ہو۔

شیروانی اور ہند و پاکستان کی مختلف وضع اور ڈیزائن کی ٹوپیاں عہد رسول میں نہ تھیں لہذا ان کا پہننا بدعت ہے۔ پلاؤ، زردہ، تورمہ اور مرغ مسلم جن کی طبع میں مریدوں کو راہ راست پر آنے سے روکا جاتا ہے عہد رسول کے بہت بعد کی پیداوار ہیں اور رسول نے تو یقیناً کبھی استعمال نہیں کیا، اس لئے ان کا استعمال فرمانا اور کام و دہن کی لذت حاصل کرنا بدعت ہے۔ لین دین کے لئے کاغذی سکوں (نوٹوں) کا استعمال عہد رسول میں کبھی نہیں ہوا۔ لہذا نوٹوں سے لین دین کرنا بدعت ہے۔ رسول اللہ کے دور میں خشکی پر بے جان سوار یوں سے کبھی راستہ طے نہیں کیا گیا لہذا ریل موٹر اور سائیکل پر سفر کرنا بدعت ہے۔

لیکن معاملہ یہیں ختم نہیں ہو جاتا حضرات اہل سنت ارشاد فرماتے ہیں کہ رسول نے اپنے بعد خلافت کے لئے کوئی حکم نہیں دیا اسی لئے اجماع وغیرہ کی ضرورت محسوس ہوئی۔ ظاہر ہے کہ وہ اجماع جس سے حضرت ابو بکر کی خلافت ثابت کی جاتی ہے۔ وہ نامزدگی جس سے حضرت عمر کی خلافت قائم کی جاتی ہے۔ وہ شوریٰ جس کے مطابق حضرت عثمان کو خلیفہ سمجھا جاتا ہے اور وہ قہر و غلبہ جس کے ذریعہ معاویہ تخت نشین خلافت ہوا، غرض تمام اصول خلافت رسول کے بعد کی پیداوار ہیں اس لئے یقیناً خلاف شرع اور بدعت ہیں۔ لہذا ان لوگوں کی خلافت مجسم بدعت ہے لہذا اگر رسول کے بعد کی پیداوار مان لینے کی وجہ سے عزاداری قابل ترک اور ناجائز اور بدعت ہے تو پہلے موجودہ تمام قرآنوں کو حضرت عثمان کی سنت کی پیروی کرتے ہوئے جلا دیجئے اور رسول کے عہد کی ترتیب کے مطابق خط کوئی میں لکھ کر رائج کیجئے اور جب تک ویسا قرآن مرتب نہیں ہوتا، اس قرآن کو جو ترتیب سے لیکر اعراب اور نقطہ تک بدعت میں ڈوبا ہوا ہے چھوڑ دیجئے، تفسیروں، حدیثوں اور دوسری عقائد کی کتابوں کو دریا برد کر دیجئے۔ علم رجال اور علم کلام سے کام لینا چھوڑ دیجئے۔ بجز عربی لباس کے دوسرے لباس پہننا حرام قرار دے دیجئے۔ کھانے پینے میں ان تمام چیزوں سے اجتناب کیجئے جنہیں رسول نے کبھی استعمال نہ کیا ہو، کاغذی نوٹوں کو سانپ بچھو سمجھ کر الگ رکھئے اور یہ سب کچھ کر لینے کے بعد جب اسلامی علوم اور دنیاوی

لذا نند دونوں سے آپ بے لگاؤ ہو جائیں تو ”چمنستانِ خلافت“ کو ”بنی بر بدعت“ کہہ کر بیخ و بن سے اکھاڑ کر پھینک دیجئے اور ان خلفا سے قطعی بیزاری کا اعلان کر دیجئے جن کی خلافت کی بنیادیں بدعت پر تھیں ”كشَجْرَةَ حَبِیْثَةٍ اُجْتَنَّتْ مِنْ فَوْقِ الْاَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ“۔ اگر آپ اپنے دردِ اسلامی کی نمائش میں سچے ہیں تو پہلے اس طرح سنیت کو خیر باد کہہ لیجئے اس کے بعد ہم سے بھی عزاداری کے متعلق آپ فرمائش کا حق رکھتے ہیں۔

شادم کہ از رقیباں دامن کشاں گذشتی
گو مشت خاک ما ہم برباد رفتہ باشد

بدعت کا دوسرا پہلو

اب اس کا دوسرا پہلو ملاحظہ فرمائیے۔

جب کبھی کوئی کلیہ بنایا جاتا ہے تو یہ بھی دیکھا جاتا ہے کہ عکس کی صورت میں بھی اس کی صحت قائم رہتی ہے یا نہیں ”آفتاب نکلا ہوگا تو دن ہوگا“ یہ کلیہ اس لئے صحیح ہے کہ اس کا عکس کہ ”آفتاب نہیں نکلا ہوگا تو دن نہیں ہوگا“ بھی صحیح ہے۔ اس لئے اگر یہ کلیہ قائم کر لیا جائے کہ ”ہر وہ چیز جو رسول کے زمانہ میں نہ تھی وہ بدعت اور گمراہی ہے“ تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ”کوئی ایسی چیز جو رسول اللہ کے زمانہ میں تھی بدعت اور گمراہی نہیں ہے“۔ یعنی کفر اور شرک رسول اللہ کے زمانہ میں بھی تھا لہذا یہ بدعت و گمراہی نہیں ہے۔ زنا اور لواط کا ارتکاب عہد رسول میں بھی ہوتا تھا لہذا وہ بدعت اور گمراہی نہیں ہے۔ شراب خواری عہد رسول میں بھی تھی لہذا وہ بدعت اور گمراہی نہیں ہے۔ جوا، شطرنج عہد رسول میں بھی کھیلا جاتا تھا لہذا یہ بدعت اور گمراہی نہیں ہے۔

اسی طرح چوری، ڈاکہ، رہزنی، نفاق، کم تولنا، جھوٹ بولنا، تہمت لگانا، گواہی چھپانا، قتل مومن، مال یتیم کا ناحق کھا جانا، سود خواری، مال غیر غصب کر لینا، غرض دنیا بھر کی برائیاں جن کا نذکرہ قرآن مجید میں وارد ہوا ہے عہد رسول میں ان سب کا ارتکاب ہوتا تھا، ورنہ اس کی ممانعت کی ضرورت ہی محسوس نہ ہوتی۔ پس اگر عہد رسول میں ہونا یا نہ ہونا ہی جواز یا عدم جواز کی دلیل ہے تو ماننا پڑے گا کہ چونکہ یہ سب چیزیں عہد رسول

میں موجود تھیں لہذا یہ گمراہی نہیں ہیں اور غالباً بدعت کی اس تعریف کے اسی منطقی نتیجے کو تسلیم کرتے ہوئے:

(۱) امام ابوحنیفہ نے حکم دے دیا کہ نبیذ (جو کی شراب) پینا بلکہ اس سے وضو بھی کرنا جائز ہے اور اگر شراب کو ذرا سا جوش دیدیں تو اس کی حرمت اور نجاست دونوں ختم ہو جائیں گی اور پستہ کے برابر بھانگ استعمال کرنے کو جائز قرار دے دیا ہے جیسا کہ اکثر حنفی فقہ کی کتابوں میں ہے۔

(۲) امام شافعی نے دماغ کو تروتازہ اور چاق و چوبند رکھنے کے لئے شطرنج کھیلنا جائز قرار دے دیا ہے۔

(۳) امام مالک نے لواط کو جائز قرار دے دیا کہ ”من لاط بعبده او باجیره جاز“ (اگر کوئی شخص اپنے غلام یا مزدور سے لواط کرے تو جائز ہے)۔ اور امام شافعی نے بھی اس قول کی تصدیق کی ہے۔ اور منجملہ شافعی مذہب کے بہت سے علماء جیسا کہ یافعی نے اپنی کتاب میں شافعی کا یہ قول لواط کے متعلق نقل کیا ہے کہ ”والقیاس انه حلال“ (قیاس کی رو سے لواط حلال ہے)۔

(۴) امام احمد بن حنبل نے بھی امام ابوحنیفہ کی مطابقت کرتے ہوئے بھانگ نوش فرمانے کی اجازت دے دی ہے۔ ناصر خسرو نے انہیں باتوں کو نظم کرتے ہوئے کہا ہے کہ:

شافعی گفت کہ شطرنج مباح است مدام	کج مبارید کہ جز راست نفرموده امام
بوحنیفہ به از او گوید در باب شراب	کہ ز جوشیدہ بخور تا نبود بر تو حرام
حنبلی گفت: کہ گر و آنکہ به غم درمانی	پستہی بنگ تناول کن و سرخوش بخرام
گر کنی پیروی مفتی چارم مالک:	او ہم از بھر تو تجویز کنند وطی غلام
بنگ و می میخورد و اغلام کن و باز قمار	کہ مسلمانی از این چار امام است تمام

ترجمہ: شافعی نے کہا ہے کہ شطرنج ہمیشہ مباح ہے، غلطی مت کرو اس لئے کہ امام نے بالکل صریح فرمایا ہے۔ امام ابوحنیفہ نے شراب کے بارے میں اس سے بہتر فتویٰ دیا ہے کہ جوش دی ہوئی شراب پیو تاکہ حرام نہ رہے۔ ابن حنبل نے یہ فرمایا کہ اگر اس کے باوجود غم سے عاجز ہو جاؤ تو ایک پستہ کے برابر بھانگ تناول کر لو اور مست ہو کر گھومتے پھرو۔ اب اگر تمہیں چوتھے مفتی مالک کی پیروی کرنی ہے تو وہ بھی تمہارے لئے لواط کو جائز کرتے ہیں۔ بھانگ گھونٹو، شراب پیو، اغلام کرو اور جو اٹھیلو کیونکہ مسلمانی ان چاروں اماموں سے ختم ہو گئی۔

یہاں پر پاکستان کے اہل سنت کو عموماً اور تنظیم اہل سنت کو خصوصاً مبارک باد دینے کو جی چاہتا ہے کہ ان کے ائمہ نے ان حضرات کے نظریہ بدعت پر کوئی آنچ نہیں آنے دی اور رسول جن برائیوں کی مذمت کرتے ہوئے آئے تھے ان سب کو عہد رسول میں ہونے کی وجہ سے جائز قرار دے کر اس بات پر مہر تصدیق ثبت کر دی کہ واقعات حلیت و حرمت کا دار و مدار قرآن و حدیث کی مطابقت پر نہیں ہے بلکہ رسول کے زمانے میں ہونے یا نہ ہونے پر ہے، اس لئے عزاداری چونکہ عہد رسول کے بعد جاری ہوئی ہے اس لئے بدعت اور حرام ہے۔

نہ ہم سمجھے نہ آپ آئے کہیں سے
پسینہ پونچھے اپنی جبیں سے

ان تمام حادثات کی اصل وجہ یہی ہے کہ اہل سنت کے نیم ملاحظہ ایمان قسم کے لوگوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ ”ہر وہ چیز جو رسول کے زمانہ میں نہ ہو وہ بدعت ہے“ اور ”کل بدعة ضلالة وکل ضلالة سبیلھا الی النار“ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم کی طرف لے جاتی ہے۔ حالانکہ یہ نظریہ یکسر غلط اور مہمل ہے اور شیعہ سنی دونوں فرقوں کے اہل علم اس کی تردید کرتے آئے ہیں۔

بدعت کی اقسام

تمام دنیا کے اہل عقل اس بات پر عملاً متفق ہیں کہ قانون تعزیرات میں صرف انہیں باتوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے جو ناجائز اور غیر قانونی ہوتے ہیں اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ ان تمام باتوں کے علاوہ تمام چیزیں جائز ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کسی قانون کی کتاب میں یہ لکھا ہوا نہیں ملے گا کہ دھوبی سے کپڑا دھلوانا جائز ہے۔ لیکن یہ ضرور ملے گا کہ اگر دوسرے سے کام لے اور اس کی اجرت نہ دے تو یہ حرکت خلاف قانون ہے اور اس کے تدارک کی صورتیں لکھی ہوں گی۔ اور اس طریقہ بیان کی اصل وجہ یہ ہے کہ دنیا میں جائز چیزوں اور کاموں کا شمار کرنا ناممکن ہے۔ اس کے برخلاف ناجائز اور خلاف قانون حرکات کی تفصیل نسبتاً آسان ہے، اس لئے قانون انہیں باتوں کو بیان کر کے خاموش ہو جاتا ہے اور ان کے علاوہ باقی تمام کام اور چیزیں جائز اور قانونی سمجھی جاتی ہیں۔ چنانچہ رسالتآب کی متفق علیہ حدیث ہے کہ ”کل شیء مطلق حتی یرد فیہ نہی“ (ہر چیز جائز ہے جب تک اس کے بارے میں ممانعت نہ وارد ہو)۔ اسی طرح دوسری حدیث اساس الاصول میں ہے کہ

”الاشیاء مطلقاً ما لم یرد علیک امرٌ و نہیٌ“ (تمام چیزیں جائز ہیں جب تک تمہارے پاس ان کے متعلق کوئی حکم یا ممانعت نہ پہنچے) اسی کتاب میں تیسری حدیث نبوی ہے کہ ”کل شیء یكون فیہ حلال و حرام فهو لك حلال ابدًا ما لم تعرف الحرام بعینه فندعه“ (ہر چیز جس میں حلال اور حرام ملا ہوا ہو وہ تیرے لئے مطلقاً جائز ہے جب تک تو خاص طور سے حرام کو نہ پہچان لے اس صورت میں حرام کو چھوڑ دینا ہوگا)۔

رسالتمآب کے یہ ارشادات گرامی (جن میں پہلی حدیث شیعوں کے یہاں بھی ہے۔ اور دوسری اور تیسری حدیثیں خاص اہل سنت کی ہیں) صاف طور سے اس امر کو ظاہر کر رہے ہیں کہ اسلامی شریعت بھی دنیا کے دوسرے قوانین کی طرح اسی اصول پر قائم کی گئی ہے کہ ”جس کی ممانعت نہ ہو وہ جائز ہے“۔ لیکن یہ نیم مآ حضرات یہ اصول وضع فرما رہے ہیں کہ ”جس چیز کی صاف اجازت نہ ہو وہ ناجائز ہے“ ع
بسوخت عقل ز حیرت کہ این چہ بوالعجیبست

حالانکہ رسالتآب کی مشہور حدیث ہے کہ ”من سنّ سنّة حسنة کان له اجرها و اجر من عمل بها و من سنّ سنّة سئیة کان علیہ وزرہا و وزر من عمل بها“ (مجمع البحرین)؛ جو شخص کوئی نیا اچھا طریقہ جاری کرے اس کو خود اپنا ثواب بھی ملے گا اور قیامت تک جو لوگ اس پر عمل کریں گے ان کے برابر بھی ثواب ملے گا اور جو شخص کوئی خراب طریقہ نکالے گا اس پر اپنا عذاب بھی ہوگا اور قیامت تک جو لوگ اس کی پیروی کریں گے ان سب کے برابر بھی عذاب ہوگا۔

اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ نیا طریقہ محض نیا طریقہ ہونے کی وجہ سے قابل ترک، ناجائز اور گناہ نہیں ہے بلکہ اگر اس میں اچھائی ہے تو اس پر ثواب ملے گا اور اگر وہ خراب طریقہ ہے تو اس پر عذاب ہوگا۔ اسی لئے ”مجمع البحرین“ میں اس کی تشریح موجود ہے کہ:

”البدعة بدعتان بدعة هدی و بدعة ضلال فما كان في خلاف ما امر الله به و رسوله فهو في حيز الدم و الانكار و ما كان تحت عبوم ما ندب الله اليه و حض عليه و رسوله فهو في حيز المدح“؛ بدعت کی دو قسمیں ہیں (۱) بدعت ہدایت (۲) اور بدعت گمراہی؛ پس جو بدعت حکم خدا اور

رسولؐ کے خلاف ہو وہ مذموم اور لائق انکار ہے اور جو ان احکام کے عموم میں داخل ہو، جن پر خدا اور رسولؐ نے ابھارا ہے اور رغبت دلائی ہے وہ ممدوح اور قابل تعریف ہے۔

اسی طرح امام شافعی نے فرمایا ہے:

"البدعة بدعتان محمودة و مذمومة فما وافق السنة فهو محمود و ما خالفها فهو مذموم" (فتح الباری شرح صحیح بخاری)۔

بدعت کی دو قسمیں ہیں بدعت محمودہ (پسندیدہ بدعت) اور بدعت مذمومہ۔ پس جو بدعت سنت کے موافق ہو وہ محمود ہے اور جو سنت کے مخالف ہو وہ مذموم ہے۔

آخر میں سب سے زیادہ تفصیل خود فتح الباری شرح صحیح البخاری میں علامہ ابن حجر عسقلانی نے اسی کتاب کے ”باب الاقتداء بسنن الرسولؐ“ میں تحریر فرمائی ہے کہ ”ثم ان المعروف بين الجمهور تقسيم البدعة الى الاقسام الخمسة فالواجبة منها نظم ادلة المتكلمين للرد على الملاحدة و المبتدعين و المندوبة تصنيف كتب العلم و بناء المدارس و من المباحة البسط في الوان اطعمة... و من المكروهة التنعم في الملابس و الماكل بما لا يؤدى الى الاسراف المحرم و من المحرمة فقال اهل الحق على الامام و كل ما خالف الشريعة و دلت على تحريمه الادلة“ (انتہی ملخصاً)۔

جہور میں یہ بات مشہور ہے کہ بدعت پانچوں قسم (واجب، مستحب، مباح، مکروہ، حرام) کی ہوتی ہے پس مثلاً لحدوں اور بدعتیوں کی تردید کے لئے کلامی دلیلوں کا منظم کرنا واجب بدعت ہے اور علمی کتابوں کی تصنیف اور مدرسوں کی بنیاد ڈالنا مستحب بدعت ہے اور طرح طرح کے کھانوں میں کشادگی پیدا کرنا مباح بدعت کی مثال ہے اور کھانے پہننے میں تنعم پیدا کرنا جو اسراف ناجائز کی حد تک نہ پونچے مکروہ بدعت میں داخل ہے اور اہل حق کے قول کے مطابق امام برحق پر بغاوت کرنا حرام بدعت میں شامل ہے اس کے علاوہ وہ بدعتیں بھی حرام ہیں جو شریعت کے مخالف ہوں اور جن کے حرام ہونے پر دلیلیں دلالت کرتی ہیں۔

اسی طرح علمائے شیعہ میں سے شہید اول (علیہ الرحمۃ) نے اپنی کتاب قواعد میں ارشاد فرمایا ہے ”محدثات الامور بعد عهد رسول اللہ صلعم اقسام لا یطلق اسم البدعة عندنا الا على ما هو محرم“۔

رسولؐ کے بعد جو امور حادث ہوں ان کی بہت سی قسمیں ہیں اور ہم تو بدعت صرف اس نئی چیز کو کہتے ہیں جو حرام بھی ہو اور شہید ثانی علیہ الرحمۃ نے شرح لمعہ میں اذان کے ذکر میں فرمایا ہے کہ:

”قد یقال ان مطلق البدعة لیس بمحرر بل ربّما قسمها بعضهم الی الاحکام الخمسة“ یہ کہا جاتا ہے کہ ہر بدعت محض نئی چیز ہونے کی وجہ سے حرام نہیں ہے بلکہ بعض علماء نے بدعت کی تقسیم پانچوں حکموں (واجب، مستحب، مکروہ، مباح، حرام) کی طرف کی ہے۔

سنی اور شیعہ علماء کی ان متفقہ تصریحات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ کسی چیز کے حلال یا حرام ہونے کا دارو مدار اس پر نہیں ہے کہ وہ چیز عہد رسولؐ میں تھی یا نہیں۔ بلکہ اس پر ہے کہ وہ چیز واجب احکام کے تحت میں آتی ہے یا مستحب یا مباح کی دلیلوں کے تحت میں ہے یا مکروہ یا حرام احکام کے تحت میں داخل ہے یعنی نئی چیز محض نئی ہونے کی وجہ سے حرام نہیں ہو جائے گی بلکہ یہ ممکن ہے کہ وہ نئی چیز واجب ہو یا مستحب ہو یا مباح ہو یا مکروہ ہو اور اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ وہ حرام ہو۔

ایک جملہ معترضہ:

اب سلسلہ سخن ان بدعتوں کی تشریح کی اجازت نہیں دیتا جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے کہ ان میں سے کون سی بدعت جائز ہے اور کون سی ناجائز لیکن اجمالاً اتنا کہہ دینا ضروری ہے کہ فقہی مسائل کو اپنی عقل اور قیاس سے مرتب کرنا (جیسا کہ امام ابوحنیفہ وغیرہ نے کیا) اور اجماع، نامزدگی شوریٰ یا قہر و غلبہ کے ذریعہ خلافت قائم کرنا یقیناً ایسی بدعتیں ہیں جو قرآن و حدیث کے صریح مخالف ہیں لہذا یقیناً بدعت محرّمہ اور سبب ضلال اور باعث عذاب ہیں۔ ان کے علاوہ بقیہ بدعتوں میں سے بعض واجب بعض مستحب اور بعض مباح اور کچھ مکروہ ہیں۔ اختصار کے خیال سے اس تشریح کو نظر انداز کرتا ہوں۔

باز آمدم بر سر مطلب!

گذشتہ تحریر سے یہ واضح ہو گیا کہ عزاداری کو محض نئی چیز کہہ کر حرام قرار دے دینا اصول اسلام کے بالکل مخالف ہے بلکہ یہ دیکھنا چاہئے کہ عزاداری رضائے خداوندی اور منشائے الہی کے مطابق ہے یا نہیں اس کے بعد اس کے مطابق فیصلہ کر کے عوام کو اس کی طرف دعوت دینا صحیح طریقہ کار ہوگا ورنہ بغیر اس کے بجز گمراہی کے اور کچھ حاصل نہ ہوگا۔

مراسم عزاداری منشائے الہی کے مطابق ہیں!

عزاداری کا مفہوم کیا ہے؟ امام حسین علیہ السلام کے واقعات کی یادگار قائم کرنا، اب ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ خاصان خدا کے افعال اور واقعات کی اجمالی یادگار قائم کرنا رضائے الہی کے مطابق ہے یا نہیں۔

ہر مسلمان نماز میں بار بار یہ دعا کرنا ہے کہ ”اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ - صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ“ (خدایا! تو ہمیں راہ راست کی ہدایت کران کی راہ کی جن پر تو نے اپنی نعمتیں نازل کی ہیں)۔ ظاہر ہے کہ ہمیں اگر ان لوگوں کے حالات اور واقعات و طریقہ زندگی کی خبر ہی نہ ہو جن پر خدا کی نعمتیں نازل ہوئیں تو ہم ان کی راہ پر کیسے چل سکتے ہیں لہذا یہ دعا اسی وقت قبول ہو سکتی ہے جب ہم مجلسوں میں شریک ہو کر خاصان خدا کی راہ میں مفصل حاصل معلوم کر لیں اور یہ بھی جان لیں کہ ”مغضوب علیہم“ اور ”ضالین“ (گمراہوں) کی کیا راہ تھی تاکہ اس سے بچیں ورنہ جہل و لاعلمی میں مبتلا رہ کر یہ دعا، طوطے کی طرح رٹتے رہنے سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔

اسلام کارکن اعظم ”حج“ ہے جو اول تا آخر حضرت ابراہیمؑ و اسمعیلؑ و ہاجرہ (صلوات اللہ علیہم) کے واقعات کی یادگار ہے۔ آٹھویں ذی الحجہ کو ”یوم ترویہ“ کہتے ہیں اور اس کے لئے مخصوص اعمال ہیں اس نام کا سبب یہی ہے کہ اس شب میں حضرت ابراہیمؑ نے خواب میں دیکھا کہ حضرت اسمعیلؑ کو ذبح کر رہے ہیں اور دن بھر اسی خواب کے متعلق ”ترویہ“ (غور و فکر) کرتے رہے اس دن کے اعمال بھی اسی کی یادگار ہیں۔

نویں ذی الحجہ کو ”یوم عرفہ“ کہتے ہیں اس کا سبب یہی ہے کہ اس شب دوبارہ خواب دیکھنے کے بعد حضرت ابراہیمؑ کو عرفان (یقین معرفت) حاصل ہو گیا کہ یہ خواب حکم الہی پر مبنی ہے، اس دن کے اعمال اسی کی یادگار ہیں۔

ایک قول یہ ہے کہ حضرت آدمؑ و حضرت حواؑ زمین پر آئے تو انہیں علیحدہ علیحدہ جگہوں پر اتارا گیا اور ایک عرصہ دراز کے بعد دونوں حضرات نے میدان عرفات میں ایک دوسرے کو دیکھا اور دور فراق ختم ہوا۔ اس لئے اس میدان کو عرفات کہتے ہیں کہ یہیں انہوں نے ایک دوسرے کو دیکھا اور پہچانا اور وہ دن اسی مناسبت سے روز عرفہ کہلاتا ہے۔ بہر طور یہ بھی دو خاصان خدا کی یادگار ہے۔

اسی واقعہ کی یادگار ہیں اور شعائر اللہ (خدا کی نشانیوں) میں داخل ہیں۔ ارشاد باری ہے:

”وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ“؛ (ترجمہ اور قربانی کے جانوروں کو ہم نے تمہارے لئے خدا کی نشانیوں میں سے قرار دیا ہے)۔ صفا اور مروہ کے درمیان سات بار سعی کرنا حج کا اہم رکن ہے۔ یہ کیا ہے بجز اس واقعہ کی یادگار کے کہ حضرت ابراہیمؑ جب حضرت ہاجرہ اور حضرت اسمعیلؑ کو مکہ میں بچکم خدا پہنچا کر شام واپس چلے گئے اور یہاں مشک کا پانی ختم ہو گیا تو حضرت ہاجرہ بچہ کے لئے پانی کی تلاش میں سات مرتبہ ان پہاڑیوں کے درمیان دوڑی تھیں۔ آج یہ سعی ارکان حج میں داخل ہے اور صفا و مروہ پہاڑیاں شعائر اللہ میں داخل ہیں: ”إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ“؛ بیشک صفا اور مروہ خدا کی نشانیوں میں سے ہیں۔

آج آب زمزم حاجیوں کا سب سے بڑا تبرک سمجھا جاتا ہے اس پانی کو برکت کیوں حاصل ہوئی؟ صرف اس نسبت کی بنا پر کہ حضرت ہاجرہ پانی کی تلاش میں دوڑ رہی تھیں اس وقت اسمعیلؑ نے پیاس سے بیتاب ہو کر زمین پر لیٹیاں رگڑنی شروع کیں اور بچکم خدا وہاں پانی کا چشمہ ابل پڑا اسمعیلؑ کے قدموں سے منسوب ہو کر آب زمزم باعث برکت اور باعث شفا بن گیا۔

مقام ابراہیمؑ

وہ پتھر ہے جس پر حضرت ابراہیمؑ نے کھڑے ہو کر خانہ کعبہ کی دیواریں بلند کی تھیں اور بہ اعجاز آپ کے قدموں کے نشان اس پر ثبت ہو گیا وہ پتھر ایسی عظمت کا حامل ہے کہ ارشاد باری ہے کہ ”وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى“؛

ترجمہ: اور تم لوگ مقام ابراہیمؑ کو مصلی بناؤ۔ اور اس طرح اس کو خدا کی روشن نشانیوں میں سے قرار دیا گیا ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے کہ: ”فِيهِ آيَاتٌ يَتَذَكَّرُ لَهَا الْإِنْسَانُ إِذْ يَسْتَوِي“؛ خانہ کعبہ میں بہت سی روشن نشانیوں ہیں منجملہ ان کے مقام ابراہیمؑ ہے۔

^۱ حج، ۳۶۔

^۲ بقرہ، ۱۵۸۔

^۳ بقرہ، ۱۲۵۔

^۴ آل عمران، ۹۷۔

اس دنبہ کی سیٹگیں جو حضرت اسمعیلؑ کے عوض ذبح ہو گیا تھا خانہ کعبہ میں بعزت و احترام محفوظ تھیں اور عہد رسالت مآبؐ تک اور دور خلافت راشدہ میں بھی محفوظ رکھی گئیں یہاں تک کہ مزید نے جب عبداللہ بن زبیر کے محاصرہ کا حکم دیا تو اس اس کی فوج نے منجلیق سے آگ اور پتھر خانہ کعبہ پر برسائے جس میں خانہ کعبہ کے پردے جل گئے اور مجملہ اور دیگر تبرکات کے وہ دونوں سیٹگیں بھی جل گئیں۔ گذشتوں امتوں میں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ بنی اسرائیل کے پاس بحکم الہی ایک صندوق تھا جس کو ”تابوت سیکنہ“ کہتے تھے اس میں حضرت موسیٰ اور حضرت ہارونؑ اور ان کی اولاد کے تبرکات رکھے ہوئے تھے۔ اور وہ تابوت بنی اسرائیل کے لئے باعث برکت قرار دیا گیا تھا یہاں تک کہ اسے جنگ میں فتح پانے کے لئے لشکر کے آگے رکھا جاتا تھا، ایک دفعہ وہ تابوت دشمنوں نے چھین لیا اور بنی اسرائیل قعر مذلت میں گر گئے۔ دوبارہ طالوت کی سرداری کے وقت خدا نے جہاں اور خوش خبریاں دیں وہاں یہ بھی تھی کہ:

”وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ“^۱

ترجمہ: اور ان کے نبی نے ان سے کہا کہ طالوت کے منجانب اللہ بادشاہ ہونے کی یہ پہچان ہے کہ تمہارے پاس وہ صندوق آجائے گا جس میں تمہارے پروردگار کی طرف سے تسکین دہ چیزیں اور ان تبرکات سے بچا کچا ہو گا جو موسیٰ اور ہارونؑ کی اولاد یادگار چھوڑ گئی ہے اور صندوق کو فرشتے اٹھائے ہوں گے۔

ان تمام واقعات سے یہ صاف ثابت ہوتا ہے کہ خاصان خدا کی یادگار قائم کرنا نہ صرف مستحسن بلکہ اتنا اہم ہے کہ خدا نے اکثر حالات میں اس کو واجب ارکان میں داخل کر دیا ہے۔ خاصان خدا سے جو چیزیں منسوب ہو گئیں ان کو شعائر اللہ (خدا کی نشانیوں) میں داخل کر دیا گیا، مثلاً صفا، مروہ، قربانی کے جانور وغیرہ اور ان کی تعظیم کو تقویٰ کی علامت قرار دے کر ان کی بے توقیری کو حرام کر دیا ہے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے کہ:

”وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ“؛ یعنی ”جو شخص خدا کی نشانیوں کی تعظیم کرے پس یہ بات بے شک دل کے تقویٰ سے ہے۔“

۱ بقرہ، ۲۴۸۔

۲ حج، ۳۲۔

پھر ارشاد فرمایا ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْلُوا شَعَائِرَ اللَّهِ وَلَا الشُّهُرَ الْحَرَامَ وَلَا الْهَدْيَ وَلَا الْقَلَائِدَ“؛ اے ایماندارو! نہ تو خدا کی نشانیوں کی بے عزتی کرو نہ حرام مہینوں کی نہ قربانیوں کی نہ گلے میں پٹے ڈالے ہوئے جانوروں کی جن کو قربانی کے لئے لے جاتے ہیں۔ پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ صرف انبیاء کی یادگار نہیں قائم کی گئی ہے بلکہ حضرت ہاجرہ (جو یقیناً نبی نہ تھیں اور غیر معصوم تھیں) کے واقعات بھی قابل یادگار سمجھے گئے اور وہ بھی ایسے واقعات جن کا بظاہر مذہب سے کوئی لگاؤ نہیں تھا مثلاً اپنے بچہ کے لئے پانی کی تلاش میں دوڑنا۔ مزید برآں ”تابوت سیکنہ“ میں جو چیزیں آل موسیٰ اور آل ہارون کے تبرکات میں سے تھیں ان کی فہرست میں حضرت موسیٰ کا عصا، آسمانی ترنجبین، حضرت ہارون کا عمامہ اور جوتیاں بھی شامل ہیں اور خود وہ صندوق وہ تھا جس میں حضرت موسیٰ کو بند کر کے ان کی والدہ نے دریائے نیل میں ڈال دیا تھا۔ ان سب تفصیلات سے یہ روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ خاصان خدا کے ذاتی واقعات بھی اور ذاتی لوازم بھی پیش خدا اتنی اہمیت کے حامل ہیں کہ ان کی یادگار قائم کر کے ان کو واجب کر دیا ہے اور ان کو شعائر اللہ میں داخل کر کے ان کی تعظیم کو فرض عین قرار دے دیا ہے۔ لہذا یہ ماننا پڑے گا کہ خاصان خدا کے واقعات کی یادگار قائم کرنا خلاف منشاء الہی نہیں ہے بلکہ عین مرضی الہی کے مطابق ہے غور تو کرو کہ ”خلیل خدا“ کے فرزند کے ”ذبح ناتمام“ کی یادگار خدا کو جب اتنی محبوب ہوئی کہ اس کو فرض کر دیا تو ”حبیب خدا“ کے فرزند کے ”ذبح عظیم“ کی یادگار کیا مرضی الہی کے خلاف ہو سکتی ہے؟ ہر گز نہیں۔ اگر ہم بھی حضرات اہلسنت کی طرح رسول اللہ کے بعد نئے نئے مسائل گڑھنے کے عادی ہوتے تو عزائے حسینؑ کی اہمیت اتنی تھی کہ اس کو ”واجب عینی“ کہہ دیتے۔ لیکن اس کو ”نئی چیز“ تسلیم کرنے کے بعد بھی کیا کوئی ہے جو مندرجہ بالا بیانات کی روشنی میں حسینؑ کی عزاداری کو مرضی الہی کے مطابق نہ سمجھے؟ یقیناً یہ ماننا پڑے گا کہ حسینؑ کی عزاداری خداوند عالم کی رضا کا باعث اور اس کی سنت جاریہ کے مطابق ہے جو اس نے ہمیشہ سے جاری کر رکھی ہے:

”وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا“؛ (اور تم خدا کی سنت میں کوئی تبدیلی کبھی نہیں پاؤ گے)۔

حج کے سال بہ سال فرض ہونے سے اس اعتراض کی قلعی بھی کھل گئی جو اکثر حضرات اہل سنت کرتے ہیں کہ کیا ضرورت ہے کہ اتنے دنوں کے واقعہ کی اب بھی ہر سال یادگار منائی جائے۔ یہ اعتراض تو پہلے حج کے

۱ مائدہ، ۲۔

۲ احزاب، ۶۲۔

ارکان پر کرنا چاہئے کہ کیا ضرورت ہے کہ ہزاروں برس پہلے کے واقعات کی اب بھی ہر سال یادگار قائم رکھی جائے۔

جو لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ شیعہ ”فصلی غم“ مناتے ہیں وہ ابراہیمؑ و اسمعیلؑ کے واقعات کی یادگار کو اوقات کی خدائی زنجیر کا پابند دیکھ کر عبرت حاصل کریں۔

اسی طرح اسمعیلؑ کے دنبہ کی یادگار میں ہر سال لاکھوں کروڑوں جانوروں کے ذبح ہونے، ان کے گلے پٹے ڈال کر مکہ کی طرف لے جانے اور اس حالت میں ان کی تعظیم فرض ہونے سے یہ معلوم ہو گیا کہ حسینؑ کی سواری کی یادگار قائم کرنا اور اس گھوڑے کی تعظیم کرنا بھی منشاء الہی کے خلاف نہیں بلکہ یقیناً مستحسن ہی ہے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ وہ جہاد میں کام آنے والا گھوڑا تھا اور وہ بھی ایسا گھوڑا جو تین دن بھوکا پیاسا رہ کر بھی حق و فاداری ادا کرتا رہا اور حسینؑ جیسے راکب دوش رسولؐ کی سواری میں رہا درحالیکہ جہاد میں کام آنے والے عام گھوڑوں کی عظمت خدا کی نگاہ میں اتنی ہے کہ وہ ان کی قسم کھاتا ہے چنانچہ ارشاد باری ہوتا ہے: ”وَالْعَادِيَاتِ ضَبْحًا۔ فَالْمُورِيَاتِ قَدْحًا۔ فَالْمُغِيرَاتِ صُبْحًا۔ فَأَثَرْنَ بِهِ نَقْعًا۔ فَوَسَطْنَ بِهِ جَمْعًا“؛ غازیوں کے سر پٹ دوڑنے والے گھوڑوں کی قسم! جو نتھنوں سے فراتے لیتے ہیں پھر پتھر پر ٹاپ مار کر چنگاریاں نکالتے ہیں پھر صبح کو چھاپہ مارتے ہیں دوڑ دھوپ سے غبار بلند کر دیتے ہیں پھر اس وقت دشمن کے دل میں گھس جاتے ہیں۔

اسی طرح حضرت اسمعیلؑ کے لئے پانی کی طلب میں حضرت ہاجرہؑ کی جد و جہد اور سعی کی یادگار قائم کرنے سے یہ معلوم ہو گیا کہ اگر حسینؑ اور ان کے بچوں کی پیاس کی اور اس کے دور کرنے کے لئے پانی کی تلاش میں عباسؑ کی جد و جہد کی یادگار تازہ رکھی جائے اور مشک سیکنہ علم کے ساتھ نکالی جائے اور علی اصغرؑ اور دوسرے پیاسوں کے نام پر دودھ یا پانی یا شربت پلایا جائے تو وہ مرضی الہی کے خلاف نہیں بلکہ سنت خداوندی کی متابعت ہے اور مستحسن ہے۔

حضرت موسیٰؑ کے صندوق کو متبرک قرار دینے سے یہ معلوم ہو گیا کہ اگر حبیب خدا کے نور نگاہ علی اصغرؑ کے جھولے کی یادگار قائم کی جائے تو یہ بھی مستحسن اور منشاء الہی کی متابعت ہے اور ”وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ

اللہ تَعَوَّلًا“؛ کے مطابق عین ثواب اور باعث ثواب ہے۔ اسی طرح دوسرے تبرکات جو دوسرے بزرگوں کی طرف منسوب ہیں ان کا باعث رضائے الہی ہونا بھی معلوم ہو گیا۔

عزادری سنت ہے!

میری اب تک کی ساری تحریر اس فرض کی بنا پر تھی کہ اگر عزائے حسینؑ کو مع اس کے تمام لوازم کے یکسر نئی چیز یعنی بدعت مان لیا جائے جب بھی وہ جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن اور باعث ثواب ہے۔ اب میں اس حقیقت کا اظہار کر دوں کہ عزاداری ہرگز نئی چیز نہیں ہے بلکہ سنت ہے۔ ”سنت“ مان لینے پر آپ کے یہ سوالات وارد ہوتے ہیں کہ:

سوال نمبر ۲: اور اگر سنت ہے تو فرمائیے کہ سنت رسولؐ ہے یا سنت آئمہؑ؟

جواب: بعض مراسم سنت رسولؐ ہیں اور چند مراسم سنت آئمہؑ ہیں۔

سوال نمبر ۳: اگر سنت رسولؐ ہے تو سنت قولی ہے یا فعلی؟

جواب: بعض چیزیں سنت قولی ہیں اور بعض سنت فعلی۔

سوال نمبر ۴: اگر سنت قولی ہے تو ثابت کیجئے کہ حضورؐ نے اس سینہ کو بی، زنجیر زنی، ماتمی جلوس، سیاہ لباس، گھوڑا نکالتے کا حکم فرمایا؟

جواب: آپ نے اس فہرست مراسم عزاء کو اتنا محدود کیوں کر دیا؟ عزاداری میں تو تعزیہ، مجلس، نوحہ، رونا وغیرہ بھی تمام چیزیں بھی شامل ہیں اسکے علاوہ خود غم حسینؑ منانا خواہ کتنے ہی محدود پیرایہ میں کیوں نہ ہو، آپ کے نزدیک حرام ہے جیسا کہ غزالی نے اس کی اصل وجہ بھی لکھ دی ہے کہ:

”یحرم علی الواعظ ذکر مقتل الحسين فإنه يهيج على بغض الصحابة الطعن

فيهم“؛ ”واعظ پر حسینؑ کی شہادت کا ذکر حرام ہے کیونکہ اس سے صحابہ کے خلاف ہيجان پیدا ہوتا ہے اور ان

کی برائی کرنے کا جذبہ پیدا ہوتا ہے“۔ گویا صاف صاف اس امر کا اقرار اس فتویٰ میں موجود ہے کہ قتل حسینؑ کا

لگاؤ کچھ ایسے صحابہ کے کروت سے تھا جن کو اہلسنت، رسولؐ اور آل رسولؐ سے بھی بڑھ کر سمجھتے ہیں۔

بہر حال مراسم عزاداری میں سے اکثر چیزیں سنت قولی ہیں جن کی تفصیل عنقریب آرہی ہے۔

سوال نمبر ۵: اگر سنت فعلی ہے تو کیا حضور علیہ السلام نے گذشتہ انبیاء علیہم السلام کی یاد میں ایسا کیا؟
جواب: گذشتہ انبیاء کی مصیبتیں ہمارے پیغمبر اور ان کے اہل بیت کی مصیبتوں کے مقابلہ میں کیا اہمیت رکھتی تھیں کہ ان کی یاد اس امت میں قائم کرنے کی ضرورت ہوتی؟ آپ شاید ابھی تک حضرت عمر کی سنت کو مضبوطی سے پکڑے ہوئے ہیں کہ وہ رسالتاً کے سامنے بھی توریت کے نسخے لا کر پڑھتے تھے۔ حالانکہ رسالتاً نے باوجود اپنے خلق عظیم کے ان کو بار بار اس پر جھڑکا اور ڈانٹا بھی تھا۔

جناب والا! رسالتاً نے خود اپنے اقرباء کی یاد میں اکثر مراسم عزاء انجام دیئے ہیں اور ان اقرباء میں سب سے زیادہ اہمیت امام حسینؑ ہی کی ہے کہ قبل واقعہ کربلا اور قبل نزول مصیبت ہی آنحضرتؐ نے اس پر اظہار غم فرمایا ہے جیسا کہ آپ کو عنقریب معلوم ہوگا اور آپ سمجھ لیں گے کہ ان مراسم عزاداری میں سے اکثر چیزیں سنت فعلی ہیں۔

سوال نمبر ۶: اگر سنت آئمہ ہے تو ثابت کیجئے کہ حضرت علی (رضی اللہ عنہ) نے سرور کائنات کی وفات کے بعد آپ کی یادگار میں بہیت کذائیہ (موجودہ دور جیسا) تعزیہ بنایا اور ماتم کیا۔

جواب: حضرت علی علیہ السلام کو تعزیہ بنانے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ کیونکہ تعزیہ تو قبر کی شبیہ ہے اور جس کے سامنے ہمیشہ اصل قبر موجود رہتی تھی اس کو شبیہ کی کیا ضرورت تھی؟ پھر آپ کی یہ شرط عجیب ہے کہ ”بہیت کذائیہ“ تعزیہ بنایا کہ نہیں کیونکہ یہ معلوم ہے کہ تعزیہ روضہ کی شبیہ ہے اور جب اس وقت اصل قبر ہی پر گنبد نہ تھا تو اگر امیر المومنینؑ کبھی دوری کی وجہ سے تعزیہ بناتے بھی تو وہ گنبد دار عمارت کی شکل کا کیونکر ہو سکتا تھا اس لئے وہ یقیناً موجودہ شکل کے تعزیوں سے مختلف ہوتا اور ہم عنقریب آپ کو بتائیں گے کہ خود امیر المومنینؑ نے بھی قبر کی شبیہ بنائی ہے ”فانتظر“۔

اب رہا ماتم تو آنحضرتؐ کی وفات کے بعد جو حزن و اندوہ آپ کے اہل بیت علیہم السلام کو تھا اس کا کچھ حال آپ کی تنقیحات کے مجمل جواب کے بعد عرض کروں گا۔

سوال نمبر ۷: کیا سیدنا حسینؑ کی شہادت کے بعد کسی امامؑ نے ایسے اعمال کا ارتکاب کیا؟ اگر کیا ہے تو اپنی کتابوں سے اس کے ثبوت بہم پہنچائیں اور ایک ایک حدیث کے مقابلہ میں ایک ایک سوانعام لیں۔ ورنہ اعلان کریں کہ موجودہ طرز پر عزاداری یقیناً خلاف شرع اور بدعت ہے۔

جواب: جی ہاں امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے بعد آئمہ (علیہم السلام) نے ہمیشہ اس مظلوم کی عزاداری کو تازہ اور قائم رکھا اور آپ کے خلفاء بنی امیہ و بنی عباس کے دورِ سراسر جور میں جہاں تک ممکن ہو اس

غم کی اہمیت واضح فرماتے رہے لیکن یہ یاد رکھئے کہ اس دور میں ان حضرات ائمہ کا حال وہی تھا جو رسالت مآبؐ کا قبل ہجرت کفار مکہ کے درمیان تھا اور خوف کی شدت کا معیار برابر تھا اس لئے جس طرح مکہ کے قیام کے زمانہ میں علی الاعلان نماز پھینگانہ نہ ہونے سے اصل نماز کے مطلوب باری نہ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح اس جو رائگیں زمانے میں علی الاعلان ماتمی جلوس نہ نکلنے سے اس کے خلاف شرع ہونے کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔

آپ نے ہمارے ائمہ کرام کے طرز عمل کے متعلق بہت صفائی سے یہ لکھ دیا ہے کہ ہم اپنی کتابوں سے ان کے طرز عمل کا ثبوت بہم پہنچائیں۔ خیر کم از کم آپ نے یہ اقرار تو کر لیا کہ ان حضرات ائمہ اثنا عشر (جن کے معصوم اور واجب الطاعت ہونے کے مدعی آپ بھی ہیں) سے آپ حضرات اہلسنت کا لگاؤ محض زبانی ہے اور یہ کہ جہاں تک ان کے فرمودات اور معمولات کا تعلق ہے اہل سنت کی کتابیں بالکل کوری ہے اور تمسک بالتقلید کا یہ دعویٰ محض بلا دلیل ہے۔

آپ نے ہاتھ کی دوسری صفائی یہ دکھائی کہ لکھا ہے کہ ”ایک ایک حدیث کے مقابلہ میں ایک ایک سوانعام لیں“ عقلمندی اسی میں تھی کہ ”سو“ کے بعد اس کی ”تمیز“ نہ لکھی جائے کہ آپ ایک ایک سوادعائیں دیں گے یا انعام میں ایک ایک سو شکر یہ پیش کریں گے۔ تمیز کو غالب کر دینا اردو میں کیا کہلاتا ہے؟

اب رہی آپ کی یہ بات کہ اگر ہم حدیثیں پیش کر سکیں تو اعلان کر دیں کہ موجودہ طرز پر عزاداری یقیناً خلاف شرع ہے اور بدعت ہے اس کا جواب میں نے سب سے پہلے دے دیا ہے کہ اگر بالفرض محال اس کو نئی چیز مان بھی لیں جب بھی عزاداری خلاف شرع اور حرام نہیں ہے بلکہ مستحسن اور رضائے الہی کا باعث اور موجب ثواب ہی ہے۔ آپ کا کیا ذکر ہے اگر آپ کے فرقے کے سارے علمائے روئے زمین مل کر اس کی تردید کر سکتے ہوں تو ع

صلاح عام ہے یا ان نکتہ داں کے لئے

”فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ“^{۱۴}

آخر میں آپ لکھتے ہیں کہ ”هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“ اس لئے اب میں ان مراسم عزاداری کے لئے تفصیلی دلیلیں آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں:

۱- حسینؑ کی عزاداری بحیثیت اجمالی!

الف: سنت رسولؐ عملی ہے

امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں ایک طویل حدیث نقل کی ہے جو امیر المومنین حضرت علی ابن ابی طالبؑ سے مروی ہے کہ:

"قال: دخلت على النبي صلعم ذات يوم و عيناها تفيضان قلت يا نبي الله! اغضبك أحد؟ ما شأن عيناك تفيضان؟ قال: بل قام من عندي جبريل قبل فحدثني أن الحسين يقتل بشط الفرات. قال فقال (جبرئيل) هل لك الي ان اشك من تربته قال قلت نعم فمديديه فقبض قبضة من تراب فاعطأينها فلم املك عيني ان فاضتاً".

(روایت اہل سنت) حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں ایک روز رسول خداؐ کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کی آنکھوں سے آنسو جاری تھے، میں نے کہا کہ یا نبی اللہ کیا آپ کو کسی نے رنج پہنچایا ہے؟ آپ کی آنکھوں سے آنسو کیوں جاری ہیں؟ رسولؐ نے فرمایا کہ بلکہ وجہ یہ ہے کہ جبرئیلؑ بھی میرے پاس سے اٹھے پس مجھ سے بیان کیا کہ حسینؑ ساحل فرات پر قتل کیا جائے گا پھر جبرئیلؑ نے کہا کہ کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں آپ کو وہاں کی خاک سونگھاؤں؟ میں نے کہا کہ ہاں! پس جبرئیلؑ نے اپنا ہاتھ بڑھایا اور ایک مٹھی خاک اٹھا کر مجھے دی۔ پس مجھے اپنی آنکھوں پر قابو نہیں رہ گیا اور بے ساختہ آنسو بہنے لگے۔

یہ روایت اہل سنت کے امام شعبی نے بھی بیان فرمائی ہے۔

اس روایت میں دو باتیں قابل غور ہیں:

اول: تو یہ کہ رسالت مآبؐ نے قبل واقعہ شہادت اس خبر کو سن کر اتنا گریہ فرمایا اور اکثر گریہ فرماتے تھے جیسا کہ اس کے علاوہ بھی بہتری روایتیں فریقین شیعہ و سنی دونوں کی اس کو بتا رہی ہیں۔ اس سے اندازہ ہوتا

ہے کہ اگر رسالتاً بعد واقعہ شہادت زندہ ہوتے تو کتنا غم فرماتے اور یہیں سے حسینؑ پر غم منانے کا استحباب ثابت ہوتا ہے۔

دوسرے یہ کہ رسولؐ کو حسینؑ سے جتنی محبت تھی وہ اظہر من الشمس ہے اور حسینؑ رسولؐ کی نگاہوں کے سامنے بھی موجود تھے۔ پھر بھی محض خبر شہادت سن کر رسولؐ نہیں روئے بلکہ جب جبرئیلؑ نے خاک کر بلا آپ کو دی اس وقت آپ کا یہ حال ہوا ”فلم املک عینی ان فاضتاً“ (مجھے اپنی آنکھوں پر اختیار نہیں رہ گیا اور وہ بے ساختہ آنسو بہانے لگیں) تو جب رسولؐ کے جذبات کو بھی نقطہ بکاء پر پہنچانے کے لئے ایک غم پیدا کرنے والی نشانی کی ضرورت ہوئی جس کو دیکھ کر رسولؐ بے ساختہ رو پڑے۔ تو ہم لوگوں کے جذبات غم کو ہیجان میں لانے کے لئے تو بدرجہ اولیٰ ایسی نشانیوں کی ضرورت ہے جن کو نگاہ کے سامنے رکھ کر ہم واقعات کر بلا کا منظر یاد کر سکیں کیونکہ ہماری محبت حسینؑ یقیناً رسولؐ کی محبت حسینؑ سے کم اور ہمارا زمانہ ان سے بہت دور ہو گیا ہے۔

قبل واقعہ شہادت صرف دو چیزیں ایسی تھیں جن سے اس واقعہ کا تصور قائم ہو سکتا تھا ایک تو حسینؑ کی ذات دوسرے کر بلا کی سر زمین اور رسولؐ نے ان دونوں کو ایک جگہ اکٹھا کر کے اس کا تصور فرمایا اور روئے لہذا ہم نے بھی ”لَکُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ“ (تمہارے لئے رسولؐ کی ذات میں ایک قابل تقلید عمدہ نمونہ موجود ہے) کے مطابق اس سنت رسولؐ کی پیروی کرتے ہوئے واقعات کر بلا کی تمام ممکن نشانیوں کو اپنی نگاہ کے سامنے رکھ کر ان واقعات کا تصور کرتے ہیں۔ اور ہمارا یہ فعل ”وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ“ (جو کچھ رسول تمہیں دیں اسے اختیار کر لو) کے مطابق عین مرضی الہی ہے۔ اس روایت سے جیسا کہ میں نے عرض کیا تمام شبیہوں (تعزیہ، تابوت، علم، جھولا، مشک، طوق، زنجیر، کفن، ذوالجناح) کا جواز صاف ظاہر ہو رہا ہے کیونکہ یہ سب چیزیں جذبات غم کو ہیجان میں لانے میں معین اور مددگار ہوتی ہیں اور ان سے خاک کر بلا کی طرح واقعات کر بلا کا تصور پیدا ہوتا ہے۔

ب: سنت رسول قولی ہے!

صرف یہی نہیں کہ رسولؐ نے خود عمل فرمایا ہو اور امت کو اس کی تاکید نہ کی ہو، بلکہ ہماری روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ رسولؐ امت والوں سے بھی عزاداری حسینؑ کے متمنی تھے۔

”لما اخبر النبی صلعم ابننتہ فاطمہ بقتل ولدہا الحسین و ما یجری علیہ من المحن بکت فاطمہ بکاءً شدیداً و قالت: یا اباہ، متی یکون ذلک؟ قال: فی زمان خال منی و منک و من علی. فاشتد بکائها و قالت: یا اباہ فمن یبکی علیہ و من یلتزم بأقامة العزاء لہ؟ فقال النبی: یا فاطمہ، ان النساء امتی یبکین علی نساء اهل بیتی، و رجالہم یبکون علی رجال اهل بیتی، و یجددون العزاء جیلاً بعد جیل فی کل سنة. فاذا کان یوم القیامة تشفعین انت للنساء و انا اشفع للرجال و کل من بکی منہم علی مصاب الحسین اخذنا ببیدہ و ادخلناہ الجنة“۔^۱

(روایت شیعہ) جب رسولؐ نے فاطمہؑ کو حسینؑ کی شہادت کی خبر دی اور بتایا کہ ان پر کیا مصیبتیں پڑنے والی ہیں تو فاطمہؑ پر سخت گریہ طاری ہو اور سوال کیا: باباجان! یہ واقعہ کب ہوگا؟ رسولؐ نے فرمایا: ایسے زمانہ میں جب نہ میں رہوں گا، نہ تم رہو گی، نہ علیؑ رہیں گے، پس فاطمہؑ اور زیادہ رونے لگیں اور پوچھا کہ باباجان! تب میرے بچے پر کون روئے گا اور کون اس کی عزاء کے قائم کرنے کی پابندی کرے گا؟ پس نبیؐ نے کہا کہ اے فاطمہؑ! میری امت کی عورتیں میرے اہل بیتؑ کی عورتوں پر روئیں گی اور ان کے مرد میرے اہل بیتؑ کے مردوں پر روئیں گے اور نسلاً بعد نسل ہر سال وہ لوگ اس عزاء اور غم کو تازہ رکھیں گے پس جب قیامت کا دن آئے گا تو اے فاطمہؑ تم عورتوں کی شفاعت کرو گی اور میں مردوں کی شفاعت کروں گا اور جو لوگ حسینؑ کی مصیبت پر روئیں گے ہم ان کا ہاتھ پکڑ کر جنت میں داخل کریں گے... (تا آخر حدیث)۔^۲

^۱ محمد باقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۲۹۲، ح ۳۔

^۲ اس حدیث کے آخر میں پیغمبر ﷺ نے فرمایا ہے کہ: یا فاطمہ، کل عین باکیۃ یوم القیامة، الا عین بکت علی مصائب الحسین فانہا ضاحکة مستبشرة بنعیم الجنة؛ اے فاطمہؑ قیامت کے دن ہر آنکھ گریہ کرے گی سوائے اس آنکھ کے جو حسینؑ کے مصائب پر گریہ کرے، وہ آنکھ اس دن جنت کی بشارت سے شادماں ہوگی۔

ج: سنت ائمہ بیے

ائمہ علیہم السلام نے عزائے حسین قائم کرنے پر لوگوں کو آمادہ بھی کیا ہے اور خود بھی اس پر عامل رہے ہیں؛

”عن ابی ہارون المکفوف قال قال لی ابو عبد اللہ (ع) یا ابا ہارون انشدنی فی الحسین (ع) فانشدته....“؛

(روایت شیعہ) امام جعفر صادقؑ نے ارشاد فرمایا کہ اے ابو ہارون! مجھے حسینؑ کا مرثیہ سناؤ، ابو ہارون کا بیان ہے کہ میں نے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے مرثیہ پڑھا (روایت تفصیلی ہے یہاں صرف بقدر ضرورت یہاں درج کی گئی)۔

المحدث باقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۲۹۲، ح ۳۔

۲ مذکورہ کامل روایت کا امام اس طرح بیان ہوا ہے کہ: قال فقال لی انشدنی کما ینشدون یعنی بالرقہ قال فانشدته هذا الشعر امر علی جدت الحسین (ع).... فقل لاعظمه الزکیہ قال فبکی ثم قال زدنی فانشدته القصیدہ الاخری قال فبکی و سمعت البکاء من خلف الستر قال فلما فرغت قال یا ابا ہارون من انشد فی الحسین (ع) شعرا فبکی و ابکی عشرہ کتب لهم الجنه و من انشد فی الحسین (ع) شعرا فبکی و ابکی خمسہ کتب له الجنه و من انشد فی الحسین (ع) شعرا فبکی و ابکی واحدا کتب لهم الجنه و من ذکر الحسین (ع) عنده فخرج من عینیه مقدار جناح ذبابہ کان ثوابه علی الله عز و جل و لم یرض له بدون الجنه؛

امام صادقؑ نے مرثیہ سن کر فرمایا کہ ویسے پڑھو جیسے تم اپنے لئے پڑھتے ہو یعنی آپ کی مراد وقت اور سوز کے ساتھ تھی۔ میں نے ویسے ہی پڑھا: تیرا گذر جب حسینؑ کے جسد اطہر پر ہو تو آپ کی پاکیزہ ہڈیوں سے کہو کہ: اے پاکیزہ ہڈیوں، ہمیشہ گھنے اور زرخیز بادلوں کی بارش سے سیراب رہو۔

ابو ہارون کہتا ہے کہ امام صادقؑ نے اس وقت گریہ فرمایا اور اس کے بعد کہا کہ اور زیادہ پڑھو، میں نے آپ کی خدمت میں دوسرا مرثیہ پڑھا، آپ نے پھر گریہ فرمایا، اس وقت میں نے پردہ کے پیچھے سے بھی (خواتین) کے گریہ کی آواز سنی۔ جب میں مرثیہ پڑھ چکا تو امام صادقؑ نے فرمایا: اے ابو ہارون جو شخص بھی حسینؑ کے سوگ میں مرثیہ پڑھے، روئے اور دوسرے کو رلائے اس پر جنت واجب ہے۔ اور جو بھی حسینؑ کے سوگ میں صرف ایک شعر پڑھے، روئے اور لوگوں کو رلائے پھر بھی جنت ان کے لئے واجب ہو جاتی ہے اور جو شخص حسینؑ کے سوگ میں ایک شعر پڑھے، روئے اور صرف ایک ہی فرد کو رلائے تب کو ان دونوں کے لئے جنت واجب ہے۔

بہر حال یہ بھی معلوم ہو گیا کہ امامؑ نے خود فرمائش کی اور مرثیہ سنا۔ یہ امامؑ کا عمل بھی ہے اور قول بھی ہے، اس اجمالی جواز کے ثابت کرنے کے بعد اب میں علیحدہ علیحدہ متعلقات عزاداری کے متعلق احادیث پیش کرتا ہوں۔

۲۔ مرنے والے پر گریہ!

الف: سنت رسول عملی ہے۔

اُن روایتوں کو چھوڑیے جن میں ابراہیم فرزند رسولؐ کی وفات پر یازینب کے فرزند کی حالت نزع میں یا ام کلثوم کے دفن کے موقع پر یاسعد بن عبادہ کی بیماری میں رسالتآب کے گریہ کا ذکر ہے اور جن سے اہل سنت کی مشہور کتاب حدیث ”مشکوٰۃ المصابیح“، باب دفن المیت اور باب البكاء علی المیت“ بھری پڑی ہے۔ خود امام حسین علیہ السلام کی شہادت کے ذکر پر رسولؐ کے رونے کا تذکرہ اوپر مسند احمد بن حنبل والی روایت میں گذر چکا ہے۔ اس کے علاوہ ”مشکوٰۃ المصابیح“ کی حسب ذیل روایت ملاحظہ فرمائیں:

”عن أم الفضل بنت الحارث... فدخلت يوماً على رسول الله (ص) فوضعتني في حجرة ثم كانت مني التفاتة فإذا عينا رسول الله (ص) تهريقان من الدموع. قالت: بأبي أنت وأمي يا رسول الله ما لك؟ قال: «أتاني جبرئيل عليه الصلاة والسلام فأخبرني أن أمتي ستقتل ابني هذا» فقلت: هذا! فقال: «نعم» وأتاني بتربة من تربته حمراء“

(روایت اہل سنت) رسول اللہؐ کی چچی (حضرت عباس کی زوجہ) ام الفضل کا بیان (ابتدائی واقعات کو چھوڑ کر) ہے کہ ایک دن میں رسول خداؐ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور حسینؑ کو رسولؐ کی گود میں رکھ دیا۔ پھر میری نظر ذرا دوسری طرف پڑی اور اب دیکھتی ہوں کہ رسول اللہؐ کی آنکھوں سے آنسوؤں کا سیلاب جاری ہے میرے دریافت کرنے پر ارشاد فرمایا کہ جبرئیلؑ میرے پاس آئے اور مجھے خبر دی کہ میری امت میرے اس فرزند کو قتل کرے گی میں نے پوچھا کہ اس فرزند کو؟ تو کہا کہ ہاں۔ پھر مجھے وہاں کی سرخ خاک لا کر دی۔ اس حدیث پر زیادہ تبصرہ کی ضرورت نہیں ہے یہ خود اپنے مطلب کو وضاحت سے آشکار کر رہی ہے۔

جس شخص کے سامنے حسینؑ کا ذکر ہو اور اس کی آنکھ سے مکھی کے پر کے برابر بھی آنسو آجائے تو اس کی نیکی کا ثواب خدا کے ہاتھ میں اور خداوند متعال جنت سے کم اس کو ثواب نہیں دے گا۔

امشکوٰۃ المصابیح، باب مناقب اہل بیت۔ نیز حاکم نیشاپوری، المستدرک علی الصحیحین، ج ۳، ص ۱۹۴، ح ۴۱۸/۳۱۶۔

ب: سنت رسولِ قوی ہے

علاوہ بریں رسول نے تصریح فرمادی ہے کہ مرنے والے پر رونا عین رحمت و رقت قلب کی علامت ہے۔
 ”وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: دَخَلْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ عَلَى سَيْفِ الْغَتَنِ [الْقَيْنِ] وَكَانَ ظِعْرًا لِإِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يُقْبِلُهُ وَيَضُمُّهُ إِلَى صَدْرِهِ ثُمَّ دَخَلَ عَلَيْهِ بَعْدَ ذَلِكَ وَإِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَجُودُ بِنَفْسِهِ فَجَعَلَتْ عَيْنَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ تَذُرَّانِ فَقَالَ لَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ وَأَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ تَبْكِي فَقَالَ يَا ابْنَ عَوْفٍ إِنَّهَا رَحْمَةٌ ثُمَّ أَتْبَعَهَا بِأُخْرَى فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ الْعَيْنُ تَدْمَعُ وَالْقَلْبُ يَحْزَنُ وَلَا نَقُولُ إِلَّا مَا يَرْضَى رَبُّنَا وَإِنَّا لِفِرَاقِكَ يَا إِبْرَاهِيمَ لَمَحْزُونُونَ“^۱

(روایت اہل سنت) ابراہیمؑ فرزند رسولؐ کی وفات کے حالات کے سلسلے میں انس کا بیان ہے کہ ہم لوگ رسول اللہؐ کے ساتھ مکان میں داخل ہوئے... اور ابراہیمؑ دم توڑ رہے تھے پس رسولؐ کی دونوں آنکھوں سے اشک جاری ہو گئے، عبد الرحمن بن عوفؓ نے کہا کہ کیا رسول اللہؐ آپ بھی روتے ہیں؟ رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا کہ اے ابن عوف یہ تو رحمت ہے جس کے بعد گریہ بھی لاحق ہوتا ہے پھر ارشاد فرمایا کہ آنکھ روتی ہے، دل غمگین ہوتا ہے مگر ہم زبان سے خلاف مرضی الٰہی کچھ نہیں کہتے اور ہم اے ابراہیمؑ! تیری جدائی سے بیشک محزون اور غمگین ہیں۔

ج: سنت ائمہ ہے:

امام حسینؑ کی شہادت سے پہلے حضرت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالبؑ کے گریہ کا حال سنئے۔
 ”عن ابن عباس، قال: كنت مع امير المؤمنين (عليه السلام) في خروجه الى صفين، فلما نزل بنينوى وهو شط الفرات، قال باعلى صوته: يا ابن عباس، اتعرف هذا الموضع؟ فقلت له: ما اعرفه، يا امير المؤمنين. فقال علي (عليه السلام): لو عرفته كمعرفتي لم تكن تجوزه حتى تبكي كبكائي. قال: فبكي طويلا حتى اخضلت لحيته وسالت الدموع على

۱ مشکوٰۃ المصابیح، باب البكاء علی المیت۔ مسکن الفؤاد عند فقہ الأجدیه والأولاد، ج ۱، ص ۱۰۱۔

صدرہ، و بکینا معاً، وهو یقول: اوه اوه، مالی ولاک ابی سفیان، مالی ولاک حرب، حزب

الشیطان، واولیاء الکفر، صبرا یا ابا عبد اللہ فقد لقی ابوک مثل الذی تلقی منهم“^۱

(روایت شیعہ) ابن عباس کا بیان ہے کہ میں امیر المومنینؑ کے ساتھ تھا جب آپ جنگ صفین کے لئے جا رہے تھے، جب نینوا میں پہنچے اور ساحل فرات پر اترے تو بلند آواز سے پوچھا کہ ”اے ابن عباس! تم اس جگہ کو پہچانتے ہو؟“ میں نے عرض کی کہ ”نہیں اے امیر المومنینؑ“ تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم بھی اس کو میری طرح پہچانتے تو یہاں سے میری طرح بغیر روئے ہر گز نہ گذرتے۔ ابن عباس کا بیان ہے کہ یہ کہہ کر بہت دیر تک روتے رہے کہ ریش مقدس تر ہو گئی اور آنسو سینے پر بہنے لگے اور ہم بھی ساتھ ساتھ روتے۔ اور امیر المومنینؑ کی زبان پر یہ الفاظ جاری تھے کہ آہ! آہ! آہ! مجھ سے اور آل ابوسفیان سے کیا لگاؤ۔ مجھ سے اور آل حرب! گروہ شیطان روستان کفار سے کیا واسطہ!۔ اے حسینؑ صبر کرنا جو صبر کا حق ہے کیونکہ تمہارے باپ کو بھی ان لوگوں سے وہ مصیبتیں پہنچ چکی ہیں جیسی کہ تم کو پہنچیں گی۔ (تا آخر حدیث)۔

جناب سیدہؑ کا گریہ خبر شہادت سن کر اوپر گذر چکا ہے۔ اور اسی طرح دیگر آئمہؑ کا حال بھی یہاں بیان کیا جا سکتا ہے مگر بخوف طول ترک کرتا ہوں۔

ایک عجیب خیال!

حضرات اہل سنت کے ذہن میں ایک من گھڑت خیال بٹھا دیا گیا ہے کہ رونے سے مردے پر عذاب ہوتا ہے اس کے لئے حضرت عبداللہ بن عمر نے ایک روایت بھی وضع فرمائی کہ:

«ان البیت لیعذب ببکاء العی علیہ» میت کے اوپر زندوں کے رونے سے مردے پر عذاب ہوتا ہے؛ اولاً تو زندوں کے رونے سے بجائے روانے والوں کے مردے پر عذاب کا ہونا ہی عدل باری تعالیٰ کے منافی ہے اور آیات قرآنیہ ”وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى“ (کوئی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا) کے صریحی مخالف ہے۔

دوسرے یہ کہ حضرت عائشہؓ نے اس قول ابن عمر کی صریحی تردید فرمائی کہ رسالتاً نے یہ کہا ہی نہیں تھا چنانچہ حسب ذیل روایت ملاحظہ ہو:

^۱بخار الانوار، ج ۱۰، باب ما خبر الرسول و امیر المومنین و الحسین بشادته۔

^۲انعام، ۱۶۳؛ اسراء، ۱۵؛ فاطر، ۱۸؛ زمر، ۷۔

”عن عمرة بنت عبد الرحمن انها قالت سمعت عائشة و ذكر لها ان عبد الله بن عمر يقول ان الميت ليعذب ببكاء الحى عليه تقول يغفر الله لابي عبد الرحمن اما انه لم يكذب و لكنه نسي او لخطاء انما مر رسول الله صلى الله عليه و سلم على يهودية يبكي عليها فقال انهم ليبكون عليها و انها لتعذب في قبرها متفق عليه“ (مشکوٰۃ المصابیح، باب البكاء على الميت).

(روایت اہل سنت) حضرت ابو بکر کی پوتی عمرہ کا بیان ہے کہ انہوں نے اپنی پھوپھی حضرت عائشہ کو کہتے ہوئے سنا اس وقت جبکہ ان سے کہا گیا کہ عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ زندوں کے رونے سے مردے پر عذاب ہوتا ہے تو حضرت عائشہ نے کہا کہ خدا ان کی مغفرت کرے، انہوں نے عدا جھوٹ نہیں کہا ہے لیکن وہ بھول گئے ہیں یا سمجھنے میں خطا کی ہے حقیقت صرف اتنی ہے کہ رسول اللہ ایک طرف سے گزرے جہاں لوگ ایک یہودن عورت پر رو رہے تھے تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ یہ لوگ اس پر رو رہے ہیں حالانکہ قبر میں اس پر عذاب ہو رہا ہے (یعنی کافر کے اوپر روانے سے اس کے عذاب میں کوئی کمی نہیں ہوتی) یہ روایت متفق علیہ ہے۔

ایسی ہی ایک اور روایت اس بات میں عبد اللہ بن ابی ملیکہ سے مروی ہے جس میں آخر میں یہ ہے کہ حضرت عمر نے بھی اس روایت عذاب کا تذکرہ کیا تھا جب عبد اللہ بن عباس نے اس کا ذکر حضرت عائشہ سے کیا تو انہوں نے فرمایا کہ:

”یرحم الله عمر لا والله ما حدث رسول الله ص ان الميت ليعذب ببكاء الحى عليه ولكن الله يزيّد الكافر عذاباً ببكاء اهله عليه و قالت عائشة حسبكم القران و لا تزر وازة اخرى“¹¹

(روایت اہل سنت) خدا حضرت عمر پر رحم کرے، قسم خدا کی! رسول اللہ نے یہ کبھی نہیں فرمایا کہ زندوں کے رونے سے مردے پر عذاب ہوتا ہے بلکہ یہ فرمایا تھا کہ خدا کافروں کے عذاب میں اضافہ کر دیتا ہے جب زندہ لوگ اس پر روتے ہیں۔ پھر عائشہ نے فرمایا کہ تمہارے لئے تو قرآن کافی ہے یہ آیت یاد کرو کہ ”کوئی بوجھ اٹھانے والا دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا“۔

11مشکوٰۃ المصابیح، باب مذکور۔

اب اس حقیقت کے انکشاف کے بعد اگر ہم حضرت عمر اور حضرت عبداللہ بن عمر کی صحت روایت و ثقافت اور دیانت کو معرض بحث میں دلائل میں جب بھی یہ کہے بغیر تو نہیں رہ سکتے کہ صحیح سخن شناس نہ دلبرا خطا اینجاست

حالانکہ رسالتِ نبویؐ نے کئی مرتبہ حضرت عمر کو رونے سے منع کرنے پر جھڑکا بھی تھا، مگر توبہ کیجئے ان کا خیال اور ان کی عادت رسولؐ کے منع کرنے کے باوجود نہ بدلی۔ مشکوٰۃ کے اسی باب میں کئی روایتیں اس مضمون کی ہیں صرف ایک مختصر روایت ذکر کرتا ہوں:

«و عن ابی ہریرہ قال مات میت من ال رسول اللہ ص فاجتمع النساء ببکین علیہ فقام عمر ینہن و یطر دهن فقال رسول اللہ ص دعهن یا عمر فان العین دامعة و القلب مصاب و العهد قریب رواہ احمد و النسائی»!

(روایت اہل سنت) آل رسولؐ میں کسی کا انتقال ہوا، پس عورتیں جمع ہو کر اس پر رونے لگیں، عمر اٹھے اور ان کو منع کرنے اور بھگانے لگے پس رسولؐ نے فرمایا کہ اے عمر! ان کو چھوڑ دو کیونکہ آنکھ رو رہی ہے اور دل مصیبت زدہ ہے اور عہد قریب ہے۔ اس روایت کو امام احمد بن حنبل اور امام نسائی نے بیان کیا ہے۔ ان روایتوں سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ گریہ کرنا سنت نبویؐ کے مطابق ہے اور اس سے روکنا سنت عمر ہے آپ کو اختیار ہے کہ رسولؐ کی راہ ترک کر کے عمر کی سنت پر قائم ہو جائیں۔

۳- تعزیہ، ذوالجناح اور شبیہیں

الف: شرک کی تعین۔

ہم نہ تو تعزیہ کی عبادت کرتے ہیں نہ اس کی پرستش کا کوئی خیال آج تک کسی شیعہ کے دل میں آیا ہوگا، کیونکہ ہماری توحید اتنی مستحکم ہے کہ وہاں تک آپ جیسے نو مسلموں کو پیشوا سمجھنے والوں کے وہم کی بھی رسائی نہیں ہو سکتی کیونکہ آپ کے پیشواؤں نے اپنی نعلین کی بھی پرستش کی اجازت دی ہے جیسا کہ امام ابوحنیفہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ: «لو ان رجلا عبد هذه النعل یتقرب به الی اللہ تعالیٰ لم ار بذلک

باسا»! اگر کوئی شخص اس جوتی کی عبادت تقرب خدا کی نیت سے کرے تو میرے نزدیک کوئی مضائقہ نہیں ہے (سبحان اللہ)۔

جبکہ ہمارے ائمہ نے نعلین جیسی گندی چیزوں کا کیا ذکر کہ رسول اللہ جیسی نور مجسم بر گزیدہ ہستی کو بھی حدود الوہیت سے متصل سمجھنے کو منع کیا ہے اور ان کو عبد ہی سمجھنے پر زور دیا ہے، بہر حال یہ معلوم ہو گیا کہ تعزیہ بت نہیں ہے۔

دوسرا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ یہ مجسمہ ہے اور مجسمہ بنانا حرام ہے حالانکہ ایسا اعتراض کرنے والے نے اسلام سے واقف ہیں نہ ان کو اپنے مذہب کی خبر ہے اسلام کے کسی فرقے نے مطلقاً مجسمہ یا تصویر بنانے کو حرام نہیں قرار دیا ہے بلکہ جاندار کا مجسمہ بنانے کو حرام قرار دیا گیا ہے، اب یہ کس سے پوچھوں کہ تعزیہ کس جاندار کا مجسمہ ہے؟ جناب والا! یہ تو ایک عمارت کی نقل یا شبیہ ہے اور عمارت کی نقل یا شبیہ بنانا کسی شریعت میں حرام نہیں ہے۔

اور اگر خدا نخواستہ یہ جاندار کی بھی شبیہ ہوتی جب بھی ہم شیعہ ہی اس کو روک سکتے اور ناجائز کہہ سکتے تھے۔ یہ روک ٹوک تو آپ کے منہ سے اس وقت بھی اچھی نہ لگتی کیونکہ آپ کے یہاں تو جاندار کی تصویر اور مجسمے کو بھی نہ صرف جائز قرار دیا گیا ہے۔ بلکہ اس کو رسول کے گھر میں پہنچا دیا گیا ہے۔ (مشکوٰۃ المصابیح باب عشرة النساء، فصل اول کی یہ حدیث ملاحظہ ہو)۔

”و عن عائشة قالت کنت العب بالبنات عند النبی ص و کان لی صواحب یلعبن فکان رسول اللہ ص اذا دخل ینقمعن منه فلیسر بہن الی فیلعبن معی“۔ (متفق علیہ)۔

(روایت اہل سنت) عائشہ کا بیان ہے کہ میں رسالت مآب کے گھر آنے کے بعد گڑیاں کھیلا کرتی تھی اور میری چند سہلیاں تھیں جو میرے ساتھ کھیلتی تھیں اور رسالت مآب جب داخل ہوتے تھے تو میری سہلیاں چھپ جایا کرتی تھیں پس رسول ان کو میرے پاس بھیج دیتے تھے اور پھر وہ میرے ساتھ کھیلنے لگتی تھیں (یہ روایت متفق علیہ ہے)۔

یہ روایت جمع بین الصحیحین اور جامع الاصول میں بھی درج ہے جناب محدث دہلوی اس کی شرح میں رقم طراز ہیں کہ ”در تصویرات بنات رخصتی است“ (یعنی گڑیوں کے متعلق اجازت ہے)۔

امارت بغداد خطیب بحوالہ قاضی ابوالین حسب نقل استقصاء الاغانم، ج ۲، ص ۲۲۱۔

نعلین کی عبادت کرنے والوں اور گزٹیوں کے مجسموں کو جائز قرار دینے والوں کے منہ سے ایک بے ضرری عمارت کی شکل کے ناجائز ہونے کا ذکر سن کر بے ساختہ اس سادگی پر مر جانے کو جی چاہتا ہے۔ عقلا اور شرعاً تعزیر اور دوسری شبیہوں کے جواز کا حال تو معلوم ہو چکا اب استحباب اور سنت کا حال سنئے۔

ب: سنت رسول عملی ہے

مسند احمد بن حنبل والی روایت جو سب سے پہلے گذری ہے اس سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ رسول اللہ نے خاک کربلا اپنے سامنے رکھی اور روئے اس سے تبرکات عزاداری کا اجمالا جواز ثابت ہوتا ہے:

«عَنْ أُمِّ سَلْمَةَ... فَشَبَّهَا رَسُولُ اللَّهِ ص فَقَالَ: رِيحٌ كَرِبٌ وَبَلَاءٌ! قَالَ لِأُمِّ سَلْمَةَ، إِذَا تَحَوَّلَتْ هَذِهِ التُّرْبَةُ دَمًا فَاعْلَمِي أَنَّ ابْنِي قَدْ قُتِلَ فَجَعَلْتُهَا أُمَّ سَلْمَةَ فِي قَارُورَةٍ، جَعَلْتُ تَنْظُرُ إِلَيْهَا كُلَّ يَوْمٍ، وَتَقُولُ: إِنَّ يَوْمًا تُحَوَّلِينَ دَمًا لِيَوْمٍ عَظِيمٍ وَرُويَ أَنَّ السَّمَاءَ مَكَثَتْ سَبْعَةَ أَيَّامٍ بَلِيَالِيَهُنَّ لَمَّا قُتِلَ كَانَهَا عِلْقَةً»

(روایت اہل سنت) ام سلمہ اس خاک کے آنے کا تذکرہ کرنے کے بعد کہتی ہیں پس رسول نے اسے سو نگھا تو فرمایا کہ تکلیف اور بلا کی بو آرہی ہے، پھر ام سلمہ سے ارشاد فرمایا کہ اے ام سلمہ! جب یہ خاک خون ہو جائے تو سمجھ لینا کہ میرا فرزند شہید ہو گیا۔ پس ام سلمہ نے اسے ایک شیشی میں رکھ دیا اور روزانہ اس کو دیکھا کرتی تھیں اور کہا کرتی تھیں کہ جس روز تو خون ہو جائے گی بیشک بڑی مصیبت کا دن ہوگا اور مروی ہے کہ جب حسینؑ شہید ہوئے تو آسمان سات رات دن ایسا رہا کہ جیسے خون کالو تھڑا ہو۔

عزاداری کے لئے قبل واقعہ شہادت خاک کربلا ہی مل سکتی تھی اور اس کو رسول کے گھر میں بحفاظت رکھا گیا، اس لئے آج جبکہ ہمیں اس واقعہ کی تفصیلات کا علم کامل طریقے سے ہے تو ہم ہر تفصیل کے لئے الگ الگ یادگار قائم کرتے ہیں۔ یہ تو عین سنت رسول ہے۔

ج: سنت رسول قولی ہے۔

لیکن اگر آپ کو اس پر اصرار ہو کہ قبر کی شبیہ بنانے کا جواز اس سے صاف نہیں معلوم ہوتا اور قبر کی شبیہ بنانا جائز نہیں ہوگا تو حسب ذیل روایت ملاحظہ فرمائیں۔

احاشیہ مشکوٰۃ المصابیح، مطبوعہ مطبع فاروقی، دہلی، ص ۵۲۴.

«ان رجلا من الاصحاب جاء النبي ص فقال يا رسول الله اني حلفت ان اقبل عتبه باب الجنة و الحور العين فامرہ النبي ص ان يقبل رجل الامر و جبهة الاب و روى انه قال يا رسول الله ان لم يكن ابوان فقال قبل قبرهما فقال ان لم اعلم قبرهما قال خط خطين فأحدهما قبر الامر و الاخر قبر الاب فقبلهما ولا تحنث في يمينك»

(روایت اہل سنت) ایک صحابی رسول اللہ کے پاس آئے اور عرض کی کہ میں نے قسم کھائی ہے کہ جنت کے دروازہ کی چوٹھ اور حور عین کو بوسہ دوں گا رسول اللہ نے حکم دیا کہ ماں کے پاؤں اور باپ کی پیشانی کو چوم لو۔ مروی ہے کہ صحابی نے عرض کی کہ یا رسول اللہ اگر ماں باپ نہ ہوں؟ تو ارشاد فرمایا کہ ان کی قبروں کو بوسہ دو۔ صحابی نے کہا کہ اگر مجھے ان کی قبر بھی نہ معلوم ہوں؟ تو فرمایا کہ دو نشان کھینچو اور ایک کو ماں کی قبر اور دوسرے کو باپ کی قبر فرض کر کے دونوں کو چومو اور اپنی قسم میں جھوٹے نہ بنو۔

یہ روایت امام شعبی کی کتاب کفایہ میں ہے۔

اس کے علاوہ حسب ذیل کتابوں میں بھی اس کا تذکرہ ہے۔

۱۔ کنز العباد (۲) خزائن الروایات (۳) مطالب المؤمنین (۵) فتاویٰ عالمگیری۔

اس روایت سے قبر کی شبیہوں کے چومنے کا جواز بھی ثابت ہو رہا ہے۔ فالحمد لله علی ذلک۔

د: سنت ائمہؑ ہے!

اب حسب وعدہ یہ بھی بتانا چلوں کہ امیر المؤمنینؑ نے بھی قبر کی شبیہ بنائی ہے اور ہم اسی کی پیروی کرتے ہیں۔ یہ تو معلوم ہے کہ جناب سیدہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر سے ناراض تھیں اور وصیت کی تھی کہ وہ لوگ آپ کے جنازے پر نہ آنے پائیں اور اسی طرح امیر المؤمنینؑ نے آپ کو رات میں دفن کیا اور چونکہ یہ شبہ تھا (جیسا کہ بعد کو ثابت بھی ہو گیا) کہ شاید شیخین قبر کھود کر پھر سے نماز پڑھنا چاہیں، اس لئے آپ نے سات فرضی قبریں بنادیں۔ یہ روایتیں ملاحظہ ہوں:

”أصبغ بن نباتة أنه سئل أمير المؤمنين عليه السلام عن دفنها ليلا، فقال: إنها كانت

ساخطة على قوم كرهت حضورهم جنازتها... و قالوا سوى حوالها قبورا مزورة مقدار

سبعة حتى لا يعرف قبرها و روى انه رث اربعين قبرا حتى لا يبين قبرها من غيره من

القبور فيصلوا عليها“^۱

اصبح بن نباتہ نے امیر المؤمنین سے سیدہ کو شب کے وقت دفن کرنے کی مصلحت پوچھی تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ سیدہ ایک گروہ سے ناراض تھیں اور ان لوگوں کا جنازہ پر آنا ناپسند تھا... اور لوگوں نے بیان کیا کہ امیر المؤمنین نے قبر جناب سیدہ کے گرد سات فرضی قبر بنادیں تاکہ اصل قبر کا پتہ نہ چلے اور ایک روایت میں آیا ہے کہ چالیس قبروں پر پانی چھڑک دیا تاکہ اصل قبر ظاہر نہ ہو سکے (تا آخر حدیث)۔

اسی وجہ سے اس میں اختلاف پیدا ہو گیا ہے کہ جناب سیدہ کہاں پر دفن ہیں، مناقب ابن شہر آشوب اور بحار الانوار (حوالہ مذکور) میں ہے کہ:

”و مشہداً بالبقیع و قالوا انها دفنت فی بیتها و قالوا قبرها بین قبر رسول اللہ و منبرها“؛ جناب سیدہ کی قبر بقیع میں ہے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ وہ اپنے گھر میں دفن کی گئیں اور کچھ کہتے ہیں کہ قبر رسول اور منبر رسول کے درمیان میں دفن ہوئیں۔

بہر حال یہ ثابت ہو گیا کہ قبر کی شبیہیں حضرت علی علیہ السلام نے بھی بنائی ہیں۔ یہ کہنا کافی نہیں کہ امیر المؤمنین نے دوسری مصلحت سے قبریں بنائی تھیں اور ہم دوسری مصلحت سے بناتے ہیں اس لئے پیروی کہاں ہوئی کیونکہ اصل مقصود یہ دکھانا ہے کہ اگر قبر کی شبیہیں بنانا بذات خود ناجائز ہوتا تو علیؑ کیوں بناتے جب یہ فعل جائز ہو اور امام نے اس پر عمل بھی کیا تو اب سنت امام ہونے میں کیا شک رہا۔ تعزیہ کے جواز کے بعد اب علم، مشک، جھولا وغیرہ کے جواز کے لئے الگ سے دلیل پیش کرنے کی تو ضرورت ہی نہیں ہے کہ کیونکہ زیادہ ہدف اعتراض تو تعزیہ ہی کو بنایا جاتا ہے اس لئے کہ شبیہ قبر ہے اور یہ چیزیں تو قبر کی شبیہ بھی نہیں ہیں۔

”ذوالجنح“ نکالنے کا جواز بھی یوں ثابت ہوتا ہے کہ وہ نہ تو ہماری تخلیق ہے کہ جاندار کا مجسمہ ہونے کی وجہ سے ناجائز ہو جائے نہ کوئی اس کی پرستش کرتا ہے کہ اس کو بت کہا جاسکے۔ البتہ اگر کوئی شخص گھوڑے کا مجسمہ بنائے تو یقیناً حرام ہے اگر کوئی شخص کی پرستش کرے تو یقیناً یہ فعل ناجائز ہے لیکن جب ایسی کوئی صورت

^۱ بحار الانوار، ج ۱۰، باب کیفیت معاشر تھا۔ ابن شہر آشوب، المناقب، ج ۳، ص ۱۳۲۔

نہیں ہے تو وہ محض ایک شبیبہ ہے امام حسین علیہ السلام کے گھوڑے کی اور اس شبیبہ میں کوئی حرمت کا پہلو کہیں سے نہیں دکھایا جاسکتا بلکہ یقیناً یہ ایک مستحسن اور قابل ثواب فعل ہے کیونکہ عزائے حسینؑ برپا کرنے میں اس سے مدد ملتی ہے۔ اور سنیوں کی مشہور کتاب ”حسن التوسل فی آداب زیارۃ افضل الرسول“ میں ہے کہ فعل مستحب میں جس چیز سے مدد ملے وہ بھی مستحب ہے ”والامر الذی ہو وسیلۃ للمندوب“۔^۱

لہذا عزا داری میں معین ہونے کی وجہ سے ذوالجناح بھی مستحب ہے۔

۴۔ مجلس

الف: سنت رسولؐ عملی ہے۔

چنانچہ جب رسالتؐ نے جنگ احد سے واپسی کے بعد تمام گھروں سے رونے کی آواز بلند ہوتی ہوئی سنی مگر سید الشہداء حضرت حمزہؓ کے گھر سے رونے کی آواز نہیں آئی تو آپؐ نے فرمایا ”ولکن حمزۃ لا یواکی لہ“ (مگر حمزہؓ کے لئے رونے والی عورتیں نہیں ہیں؟)۔

سعد بن معاذ اور اسید بن حضیر اور دوسرے انصار نے یہ سنا تو فوراً اپنے اپنے گھروں میں گئے اور عورتوں سے کہا کہ پہلے حمزہؓ کے گھر جا کر گریہ کرو اس کے بعد اپنے گھر آکر اپنے شہیدوں کو روؤ۔ انصار کی عورتیں مغرب اور عشاء کے درمیان میں حضرت حمزہؓ کے گھر گئیں اور اس وقت سے نصف شب تک گریہ کرتی رہیں۔ اسی اثنا میں رسالتؐ خواب سے بیدار ہوئے اور پوچھا کہ یہ کیسی آواز ہے حقیقت حال معلوم ہونے پر آپؐ نے ان کو دعائے خیر دی کہ ”رضی اللہ عنک و عن اولادک و عن اولاد اولادک“؛ (خدا تم سے راضی ہو، تمہاری اولاد سے راضی ہو اور تمہاری اولاد کی اولاد سے راضی ہو)۔ یہ واقعہ تمام تاریخوں میں مرقوم ہے پھر بھی حوالہ کے لئے روضۃ الصفا جلد دوم (واقعات بعد جنگ احد) اور مدارج النبوة، اور معارج النبوة ملاحظہ ہوں۔

اس واقعہ میں چند مختلف خاندانوں کی عورتیں ایک ایسے شہید پر ایک جگہ جمع ہو کر گریہ کر رہی تھیں جن سے ان کا کوئی نسبی رشتہ نہیں تھا۔

^۱ حسن التوسل فی آداب زیارۃ افضل الرسول ﷺ، مطبوعہ مصر، ص ۹۰۔

اور یہ اجتماع اور گریہ مرضی رسولؐ کے مطابق تھا اور آپ ہی کی خواہش سے تھا۔ مجلس اسی گریہ کے لئے مختلف لوگوں کے اجتماع کا نام ہے۔ غور طلب امر یہ ہے کہ جب حضرت حمزہؓ کے لئے رسولؐ نے یہ اہتمام فرمایا تو اگر آپ بعد واقعہؓ کربلا زندہ ہوتے تو کتنا اہتمام فرماتے، عاشقان رسولؐ اس پر غور فرمائیں اور مرضی رسولؐ کے مطابق مجلس حسینؑ کا اہتمام فرمائیں۔

ب: سنت رسول قولی ہے۔

حضرت رسالتؐ کے حسرت آمیز جملہ ”ولکن حمزة لا بواکی له“ اور اس کے بعد آپ کی دعائے خیر سے یہ معلوم ہوا کہ یہ رسولؐ کی سنت قولی بھی ہے۔

ج: سنت ائمہؑ ہے۔

اس ضمن میں تو بہترے واقعات لکھے جاسکتے ہیں لیکن میں صرف دو تین روایتوں پر اکتفا کرتا ہوں قبل شہادت تو بہتری مجلسیں امام حسینؑ علیہ السلام کے لئے انبیاءؑ علیہم السلام نے برپا کی ہیں لیکن بعد شہادت سب سے پہلی مجلس جس کا ذکر تمام تاریخوں میں ملتا ہے وہ ہے جب یزید نے یہ محسوس کیا کہ اہل شام قتل حسینؑ اور اسیری اہل بیتؑ کی وجہ سے برگشتہ ہوتے جا رہے ہیں تو سب کو جامع مسجد میں بلایا اور پہلے اس کے خطیب نے سید الشہداء اور ان کے آباء و اجداد کی خود ساختہ برائیاں بیان کیں جب وہ کہہ چکا تو امام زین العابدینؑ نے یزید سے اجازت لے کر منبر کو مشرف فرمایا اور بعد حمد و صلوة اپنا تعارف شروع کیا اور اپنے فضائل بیان کرنے کے بعد اپنی مصیبتوں کا تذکرہ شروع فرمایا اس وقت کا عالم لکھا ہوا ہے کہ ”فضیح اهل الشام بالبكاء“ اہل شام چیخ چیخ کر رونے لگے۔ اس کے بعد کے واقعات طول کے خوف سے ترک کرتا ہوں۔ بہر حال ہماری آج کل کی ذاکری کا ڈھنگ امام حسینؑ کے ذاکر اول (امام زین العابدینؑ) کے طریقہ سے ماخوذ ہے کہ ہم پہلے فضائل اہل بیتؑ بیان کرتے ہیں اس کے بعد مصائب کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اہل سنت کے امام اوزاعی نے کتاب الاحمر میں امام کے اس پورے خطبے کو نقل کیا ہے ہم بخوف طول اسے ترک کرتے ہیں۔ بہر حال لہوف، احتجاج طبرسی، بحار الانوار، جلد عاشر (باب الوقایع المتآخرة عن قتلہ)، مناقب ابن شہر آشوب اور بے شمار کتابوں میں یہ خطبہ مل سکتا ہے۔

دوسری مجلس اس وقت منعقد ہوئی جب یزید نے اہل بیتؑ کو رہا کر کے پوچھا کہ آپ لوگ مدینہ جانا چاہتے ہیں یا یہیں قیام پسند ہے؟

«قالوا نحب اولاً ان ننوح علی الحسین (علیہ السلام) قال افعلوا ما بدأکم ثم اخلیت لهن الحجر و البیوت فی دمشق و لم تبقها ہاشمیة و لا قرشیة الا و لبست السواد علی الحسین و ندبوه علی ما فقد سبعة ایام»۔

اہل بیتؑ نے کہا کہ ہم چاہتے ہیں کہ ہم پہلے حسینؑ پر نوحہ کر لیں۔ بیزید نے کہا کہ آپ لوگوں کو اختیار ہے پھر اہل بیتؑ کے لئے دمشق میں کئی مکانات خالی کر دیئے گئے اور کوئی ہاشمیہ اور قرشیہ عورت ایسی نہ تھی جس نے حسینؑ کے غم میں سیاہ لباس نہ پہنا ہو اور سات دن تک اہل بیتؑ حسینؑ کا غم مناتے رہے۔

تیسری مجلس واپسی مدینہ کے وقت منعقد ہوئی جبکہ بیرون مدینہ ساری خلقت اہل بیتؑ کے خیموں کے پاس سمٹ آئی، اس وقت امام زین العابدینؑ ایک رومال سے آنسو پوچھتے ہوئے نکلے۔ خادم نے ایک کرسی رکھ دی، لوگوں میں شور گریہ و بکاء ایسا بلند ہوا کہ کبھی گوش فلک نے نہ سنا ہوگا۔ اس وقت امامؑ نے اشارہ کر کے سب کو خاموش کیا اور کرسی پر بیٹھ کر اپنے مصائب اور ان کی شدت اور اہمیت بیان فرمائی۔ اس مجلس میں بھی ذاکر امام علیہ السلام تھے اور انہیں مجلسوں کے عنوان کے مطابق ہم منبر یا کرسی ذاکر کے لئے رکھتے ہیں۔ یہ واقعہ اور امامؑ کی پوری مجلس جناب سید ابن طاووس علیہ الرحمۃ نے لہوف میں لکھی ہے۔ اب طول ہوتا جا رہا ہے ورنہ امام جعفر صادق علیہ السلام اور امام رضا علیہ السلام نے جو باقاعدہ مجلسیں کی ہیں جن میں مرثیے پڑھے گئے ہیں اور عورتیں پس پردہ آکر بیٹھی ہیں اور مجلس میں شریک ہوئی ہیں سب کو بیان کرتا۔ اگر درخانہ کسی استیک حرف بس است (گھر میں کوئی ہوتا ہے تو ایک حرف بھی کافی ہے)۔

۵۔ نوحہ و مرثیہ!

الف: سنت رسول عملی ہے۔

ابن مسعود صحابی سے مروی ہے کہ جب رسالتآب حضرت حمزہ کی لاش پر پہنچے اور ان کو مثلہ کیا ہوا پایا تو آپ پر ایسا گریہ طاری ہوا کہ اس طرح کبھی نہیں روئے تھے اور بلند آواز سے یہ نوحہ فرماتے تھے یہاں تک کہ بے ہوش ہو گئے:

”یا حمزۃ یا عمر رسول اللہ، یا اسد اللہ و اسد رسولہ یا حمزۃ یا فاعل الخیرات یا حمزۃ
یا کاشف الکربات یا حمزۃ یا ذاب عن وجہ رسول اللہ“؛

"اے حمزہ، اے رسول اللہ کے چچا، اے خدا کے شیر، اے رسول کے شیر، اے حمزہ اے نیکیوں کے
بجالانے والے، اے حمزہ، اے مصیبتوں کو دور کرنے والے۔ اے حمزہ، اے رسول سے کرب و مصیبت کے
ہٹانے والے۔"

یہ واقعہ تمام تاریخوں میں مندرج ہے اس لئے کسی خاص حوالہ کی ضرورت نہیں۔

ب: سنت ائمہ عملی ہے

امام زین العابدین علیہ السلام کے نوحے اور مرثیہ مشہور ہیں۔ کچھ اشعار یہ ہیں جو امام زین العابدین علیہ
السلام کی زبان پر اس وقت جاری تھے جب آپ کو کوفہ میں داخل کیا گیا اس وقت آپ رورو کر ان اشعار کو پڑھ
رہے تھے

یا امة السوء لا سقیاً لربکم	یا امة لم تراعی جدنا فینا
لو اننا ورسول اللہ یجمعنا	یوم القیمة ما کنتم تقولونا
تسروننا علی الاقتاب عاریة	کاننا لم نشید فیکم و دینا
الیس جدی رسول اللہ و یلکم	اهدی البریة من سبل المضلینا
یا وقعة الطف قد اورثتني حزنا	واللہ یهتک استار المسیئینا ^۱

ج: سنت اہل بیت ہے

جناب زینبؓ اور جناب ام کلثومؓ کے متعدد نوحے مشہور ہیں اور دودو شعر ہر معظّمہ کے نقل کر رہا ہوں۔
جناب زینبؓ (کوفہ کے بازار میں امام کے سر پر پتھر لگنے کے بعد)

یا ہلا لا کما استتم کمالا
غاله خسفہ فأبدأ غروباً

اے امت بد! بارش تمہارے گھروں پر نہ برسے۔ اے امت! تو نے ہمارے جد امجد ﷺ کا احترام باقی نہ رکھا۔ جب قیامت کے دن
ہم کو رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جمع کیا جائے گا تو تم لوگ کیا جواب دو گے۔ ہم لوگوں کو تم نے برہنہ پشت والے اونٹوں پر ادھر ادھر گمایا
کیا ہم نے درمیان درمیان دین کو محکم نہیں کیا۔ وائے ہو تم پر کیا ہمارے جد رسول اللہ ﷺ نے دنیا کے لوگوں کو گمراہی سے نکال کر
ہدایت تک نہیں پہنچایا۔ اے واقعہ کربلا تو نے ہمیں غمگین کر دیا، خداوند بدکاروں کی حرمت کو پامال کرے۔

مَا تَوَهَّبْتُ يَا شَقِيقَ فُوَادِي
 جَنَابِ امِّ كَلْثُومٍ (مدینہ میں واپس آتے وقت)
 مَدِينَةَ جَدِّنَا لَا تَقْبَلِينَا
 فَبِالْحَسْرَاتِ وَالْأَحْزَانِ جِئْنَا
 بِنَاتِكَ فِي الْبِلَادِ مُشْتَتِينَ^۱
 أَفَاطِمُ لَوْ نَظَرْتَ إِلَى السَّبَايَا

د: سنت ائمہ قولی بے

شیخ مفید علیہ الرحمہ نے ابن قولویہ علیہ الرحمہ کی سند سے امام جعفر صادق علیہ السلام کا یہ فرمان نقل فرمایا ہے کہ ”كُلُّ الْجَنْعِ وَالْبُكَاءِ مَكْرُوهٌ وَسَوَى الْجَنْعِ وَالْبُكَاءِ عَلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ“^۲
 (روایت شیعہ) ہر جزع و فزع اور ہر رونا مکروہ ہے سوائے حسینؑ کی مصیبت پر جزع و فزع اور رونے کے (کہ اس میں ثواب ہے)۔

اسی قسم کی ایک اور روایت کامل الزیارة میں بھی دوسرے اسناد کے ساتھ مروی ہے^۳۔

۶۔ ماتم اور ماتمی جلوس

الف: ماتم کے متعلق حدیثیں پیش کرنے کے قبل میں ایک واقعہ کا ذکر کر دینا ضروری سمجھتا ہوں، متوکل باللہ خلیفہ اہل سنت جس کے فضائل ایسے ہیں کہ اکثر اہل سنت اس کو خلفائے راشدین کا درجہ دیتے ہیں اور جس نے بدعت کو مٹانے میں اتنا غلبہ برتا کہ امام حسین علیہ السلام کے مزار انور کو بالکل برباد کر دینے کی ہر ممکن کوشش کر ڈالی۔ ایسا عظیم الشان خلیفہ امام احمد بن حنبل جیسے جلیل الشان امام اہل سنت کی وفات پر یہ انتظام کرتا ہے کہ؛

^۱ ابارشاد، ج ۲، ص ۱۱۷؛ بحار الانوار، ج ۴۵، ص ۵۸-۷۹، باب ۳۹؛ لہوف، ص ۱۹۰؛ کامل الزیارات، ص ۲۶۰-۲۶۱، باب ۸۸؛ ناخ التوارخ، ص ۳۰۳؛ اے شب اول کے چاند! ابھی تیری روشنی بھی کامل نہیں ہوئی کہ گمن نے اسے ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا۔ اے میرے دل کے ٹکڑے! میں نے گمان بھی نہیں کیا تھا کہ ہمارا ایسا مقدر ہوگا۔

^۲ بحار الانوار، ج ۴۵، ص ۱۹۷؛ اے ہمارے نانا کے مدینہ! ہمارے آنے کو قبول نہ کرنا اس لئے کہ ہم غم و حسرت کے ساتھ تیری طرف آئے ہیں۔ اے ماں فاطمہ! اگر آپ نے اسیر کر کے شہر بہ شہر گمائی گی اپنی بیٹیوں کو دیکھا ہوتا قیامت تک آپ نالہ و فریاد فرماتی۔

^۳ محمد باقر مجلسی، بحار الانوار، جلد ۴، ص ۲۸۰۔ بحوالہ الامالی (طوسی)، ج ۱، ص ۱۶۱۔

^۴ عوالم العلوم، ج ۲۰، ص ۶۷۱۔

"ان المتوکل امر ان یقام الموضع الذی وقف فیہ الناس للصلوة علی الامام احمد فبلغ مقام النبی الف و خمس مائة الف و وقع الماتم فی اربعة اصناف فی المسلمین و الیہود و النصراری و المجوس" (حیوة الحیوان، دمیری).

متوکل نے حکم دیا کہ جس جگہ پر امام احمد بن حنبل کی نماز جنازہ پڑھی گئی تھی وہاں ماتم کیا جائے، یہاں تک کہ پچیس لاکھ آدمیوں نے جس میں مسلمان، یہودی، عیسائی، مجوسی سبھی شامل تھے۔ وہاں پر ماتم کیا۔ ظاہر ہے کہ وہ خلیفہ جس کو معنی السنۃ (سنّتوں کو زندہ کرنے والا) کہا جاتا ہے جب اس طرح ماتم کا اہتمام کرے تو اب کون ہے جو ماتم کو بدعت کہہ سکے۔ علاوہ برائیں اس کے جائز اور سنت ہونے پر حسب ذیل حدیثیں دلالت کرتی ہیں۔

ب: ماتم سنت امام عملی ہے۔

جب اہل بیت شام سے رہا ہو کر واپسی میں کر بلا پہنچے ہیں اور وہاں پر جناب جابر بن عبد اللہ انصاری بزرگ صحابی رسول اور کچھ دوسرے بنی ہاشم کو پایا، اس وقت کا حال جناب سید بن طاووس علیہ الرحمۃ لہوف میں لکھتے ہیں:

”فوافوا فی وقت واحد، و تلاقوا بالبکاء و الحزن و اللطم، و أقاموا الماتم المقرحة للأكباد، و اجتمع إلیهم نساء ذلك السواد، و أقاموا علی ذلك ایاماً“^۱

پس وہ سب ایک ہی وقت میں پہنچے اور ملے تو روئے اور منہ پر طمانچہ لگائے اور ایسا ماتم برپا کیا جو دلوں کو زخمی کر دینے والا تھا اور ان کے ساتھ اس نواح کی عورتیں بھی آکر شامل ہو گئیں اور اسی حال پر یہ حضرات کئی دن رہے۔

یہاں سے یہ صاف معلوم ہو رہا ہے کہ تمام اہل بیت اور بنی ہاشم اور جابر صحابی رسول اور اس نواح کی مسلم عورتیں سب کی سب ماتم میں مشغول ہوئیں، روئیں بیٹھیں، منہ پر طمانچہ مارے، ماتم کیا۔ اور یہ عمل کئی

^۱ حیوة الحیوان علامہ دمیری۔ ذکر خلافت متوکل۔ تہذیب الاسماء، علامہ نوری۔

^۲ عوالم العلوم، ج ۱۷، ص ۳۶۔

دن جاری رہا۔ اس میں کہیں امام زین العابدینؑ کا استثناء نہیں ہے اس لئے ماننا پڑے گا کہ آپ بھی اظہار غم کے ان طریقوں میں شریک تھے، اس لئے یہ امام کی سنت عملی ہے۔

ج: سنت امام تقریری ہے۔

تقریر، اصطلاح میں اس کو کہتے ہیں کہ امام یا نبی کے سامنے کوئی شخص کوئی کام کرے اور امام یا نبی باوجود قدرت اور اختیار کے اسے منع نہ کرے۔ انبیاء یا ائمہ کی ”تقریر“ بھی حجت ہے کوئی شخص اگر کر بلا کے ماتم کو امام سنت عملی نہ مانے اور کہے کہ اس میں امام کے ماتم کرنے کا تو مذکرہ نہیں ہے جب بھی امام کے سامنے کئی دن تک ان لوگوں نے ماتم کیا اور منہ پر طمانچہ لگائے جو امام کے ہر حال میں تابع فرمان تھے اور امام نے ان کو منع نہیں کیا اس سے ثابت ہوا کہ حسینؑ کے غم میں ماتم کرنا منہ پر طمانچہ لگانا اور جزع و فزع نہ صرف جائز بلکہ سنت امام ہے۔

د: سنت اہل بیت ہے۔

ماتم کا سنت اہل بیت ہونا تو گزشتہ روایت سے ثابت ہی ہو چکا مزید ایک روایت بقدر ضرورت اور سن لیجئے

"عن مصقلة الطحان قال سمعت ابا عبد الله يقول لما قتل الحسين اقامت امرءاته الكلبية عليه ماتماً الحديث" (روایت شیعہ) امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ امام حسین (علیہ السلام) کی شہادت کے بعد جناب رباب (زوجہ امام حسین علیہ السلام) نے آپ پر ماتم کیا۔

(نوٹ) جناب رباب کے سوگ اور غم کا تذکرہ ہر تاریخ اور ہر سیرت میں ہے۔

ہ: عمل اہل مدینہ ہے۔

اہل مدینہ کا عمل اہل سنت کے امام مالک کے نزدیک حجت اور واجب العمل ہے، اب ماتم حسینؑ کے سلسلے میں اہل مدینہ کا عمل جو امام اہل سنت کے نزدیک واجب الاطاعت ہے، ملاحظہ ہو۔ جب اہل بیت کا قافلہ واپس آکر مدینہ کے باہر رکا اور بشیر بن جندلم نے ان حضرات کے آنے کی خبر اہل مدینہ کو دی اس وقت:

«فَمَا بَقِيَتْ فِي الْمَدِينَةِ مَخَدَّرَةٌ وَلَا مُحَجَّبَةٌ إِلَّا بَرَزَنَ مِنْ خُدُورِهِنَّ مَكشُوفَةً شُعُورُهُنَّ
مُخَمَّشَةً وَجُوهُهُنَّ ضَارِبَاتٍ خُدُودُهُنَّ يَدْعُونَ بِالْوَيْلِ وَالتُّبُورِ فَلَمْ أَرِ بَاكِيًا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ
الْيَوْمِ وَلَا يَوْمًا أَمَرَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْهُ»^۱

پس مدینہ میں کوئی پردہ نشین نہ رہی جو اپنے پردہ سے اس عالم میں نہ نکل پڑی ہو کہ بال بکھرے ہوئے
تھے، چہرے طمانچے مارنے سے زخمی تھے، رخساروں کو پیٹتی ہوئی نالہ و فریاد کرتی ہوئی جا رہی تھیں۔ پس
میں نے اس دن سے زیادہ گریہ و بکاء اور رونے والوں کا مجمع کبھی نہیں دیکھا۔

ظاہر ہے کہ ان تصریحات کے بعد ماتم حسینؑ کے استحباب میں کس کو شبہ ہو سکتا ہے، مدینہ کے لوگ
کس طرح ایک عظیم الشان جلوس کی شکل میں امامؑ کے پاس پہنچے اس کا حال سینے!
«فَتَرَكُونِي مَكَانِي وَبَادَرُوا، فَضَرَبْتُ فَرَسِي حَتَّى رَجَعْتُ إِلَيْهِمْ، فَوَجَدْتُ النَّاسَ قَدْ آخَذُوا
الطَّرِيقَ وَالْمَوَاضِعَ، فَانزَلْتُ عَنْ فَرَسِي وَتَخَطَّيْتُ رِقَابَ النَّاسِ»^۲

بشیر کا بیان ہے کہ ابھی مدینہ ہی میں تھا کہ اہل مدینہ مجھ سے پہلے اہل بیتؑ کے پاس پہنچے پس میں نے
گھوڑے کو موڑا اور وہاں پہنچا تو لوگوں کو دیکھا کہ تمام راستوں اور جگہوں میں لوگ بھرے ہوئے ہیں کثرت
ہجوم ایسی تھی کہ میں گھوڑے سے اتر پڑا اور لوگوں کی گردنوں پر پیر رکھتا ہوا اہل بیتؑ کے پاس واپس آیا۔
اسی سے ماتمی جلوس کی شکل پیدا ہوتی ہے لیکن ہمارا ماتمی جلوس دراصل اہل مدینہ کے اس اجتماع کی یادگار
نہیں ہے بلکہ اہل بیتؑ کے اس لٹے ہوئے قافلہ کی یادگار ہے جو کربلا سے کوفہ اور کوفہ سے شام تک گلیوں
کو چوں میں پھرایا گیا اور جس طرح اہل بیتؑ نالاں اور گریاں راستوں سے گذرتے تھے اسی طرح ہم بھی
روتے پیٹتے راستوں سے گذرے ہیں۔

۷- ترک زینت، سوگ اور بال بکھرا نا وغیرہ۔

الف: سنت رسولؐ عملی ہے۔

امام حسینؑ کے غم میں بال بکھرا نا اور مصیبت زدوں کی شکل بنانا سنت رسولؐ عملی ہے قبل اس کے کہ اس
سلسلہ میں کوئی روایت پیش کروں ”مشکوٰۃ المصابیح باب الروایا“ سے یہ روایت نقل کر دینا ضروری ہے۔

۱ اللوف ابن طاووس، ص ۱۷۴، بحار الانوار.

۲ مذکور۔

"عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من رآنی فی المنام فقد رآنی فان الشیطان لا یتمثل فی صورتی (متفق علیہ)"

(روایت اہل سنت) رسالتاً نے فرمایا کہ جو مجھے خواب میں دیکھے اس نے درحقیقت مجھی کو دیکھا کیونکہ شیطان میری صورت اختیار نہیں کر سکتا۔ یہ روایت متفق علیہ ہے۔

اس مضمون کی کئی روایتیں متفق علیہ ابو قتادہ انصاری اور ابو ہریرہ سے اسی باب میں منقول ہے اور شیعوں کا عقیدہ بھی یہی ہے اب یہ روایت ملاحظہ فرمائیں کہ ابن عباس کا بیان ہے کہ میں ایک روز اپنے گھر میں سو رہا تھا کہ ام سلمہ زوجہ رسول کے گھر سے رونے پیٹنے کی آواز سن کر جاگ پڑا۔ ابن عباس ام سلمہ کے گھر کی طرف بڑھے اور تمام اہل مدینہ بھی دوڑے آ رہے تھے وہاں پہنچ کر انہوں نے پوچھا کہ اے ام المومنین! آپ کیوں اس طرح رو چلا رہی ہیں؟ ام سلمہ نے کوئی جواب نہ دیا بلکہ ہاشمی عورتوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ:

«يَا بَنَاتِ عَبْدِ الْمَطْلَبِ أَسْعِدْنِي وَابْكِينِ مَعِي، فَقَدْ وَ اللّٰهُ قَتِلَ سَيِّدُ كُنَّ وَ سَيِّدُ شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ، قَدْ وَ اللّٰهُ قَتِلَ سَبْطُ رَسُولِ اللّٰهِ وَ رِيحَانَتُهُ الْحُسَيْنُ. فَقِيلَ: يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ، وَ مِنْ أَيِّنَ عَلِمْتَ ذَلِكَ؟ قَالَتْ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللّٰهِ (صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ آله) فِي الْمَنَامِ السَّاعَةَ شَعْبًا مَدْعُورًا، فَسَأَلْتُهُ عَنْ شَأْنِهِ ذَلِكَ، فَقَالَ: قَتِلَ ابْنِي الْحُسَيْنُ وَ أَهْلَ بَيْتِهِ الْيَوْمَ فَدَفَنْتَهُمْ، وَ السَّاعَةَ فَرَعْتُ مِنْ دَفْنِهِمْ. قَالَتْ: فَكَيْفَ دَخَلْتُ الْبَيْتَ وَ أَنَا لَا أَكَادُ أَنْ أُعْقَلَ، فَنَظَرْتُ فَإِذَا بِتُوبَةِ الْحُسَيْنِ الَّتِي أَنَّى بِهَا جُبْرَيْلُ ... (الی ان قالت) ... فَرَأَيْتُ الْقَارُورَةَ الْآنَ وَ قَدْ صَارَتْ دَمًا عَبِيطًا تَفُورُ. قَالَ: وَ أَخَذْتُ أُمَّ سَكَمَةَ مِنْ ذَلِكَ الدَّمِ فَكَطَخْتُ بِهِ وَجْهَهَا، وَ جَعَلْتُ ذَلِكَ الْيَوْمَ مَأْتِمًا وَ مَنَاحَةً عَلَى الْحُسَيْنِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ)، فَجَاءَتِ الرَّكْبَانُ بِخَبْرِهِ، وَ أَنَّهُ قَدْ قَتِلَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ»

(روایت شیعہ) اے بنات عبدالمطلب! میری مدد کرو اور میرے ساتھ مل کر روؤ کیونکہ قسم خدا کی! تمہارا سردار اور جوانان جنت کا سردار شہید ہو گیا۔ رسول کا نواسہ اور ان کا پھول حسین قتل کر دیا گیا۔ ابن عباس کا بیان ہے کہ میں نے پوچھا کہ اے ام المومنین! آپ کو یہ کیسے معلوم ہوا؟ ام سلمہ نے فرمایا کہ میں نے رسول

المجلسی، محمد باقر، بحار الانوار ج ۴۵ ص ۲۳۰؛ باب ۴۲ روایہم سلمہ و غیرہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ فی المنام و اخبارہ بشادۃ الکرام

اللہ کو ابھی ابھی خواب میں دیکھا کہ آپؐ ٹولیدہ مواد پریشان ہیں۔ میرے دریافت کرنے پر ارشاد فرمایا کہ میرا فرزند حسینؑ اور اس کے اہل بیتؑ آج قتل کردیئے گئے۔ پس میں نے ان کو دفن کیا اور ابھی ان کے دفن سے فارغ ہوا ہوں۔ جناب ام سلمہ کا بیان ہے کہ پس میں اٹھی اور گھر میں داخل ہوئی اور میری سمجھ میں کچھ نہیں آتا تھا۔ ناگاہ میں نے اس خاک کر بلا کو دیکھا جس کو جبرئیلؑ لائے تھے (اس کے بعد اس کے آنے کا پورا واقعہ ذکر کیا) بس میں نے اب جو شیشی کو دیکھا تو وہ خون تازہ بن کر جوش مار رہی ہے۔ ابن عباس کا بیان ہے کہ پھر ام سلمہ نے اس خون میں سے لیکر اپنے چہرہ پر مل لیا اور اس دن کو یوم ماتم بنایا اور حسینؑ پر نوحہ کرنے کا دن قرار دیا اس کے بعد خبر رساں سوار اس خبر کو لیکر آئے اور یہ معلوم ہوا کہ حسینؑ اسی روز شہید کئے گئے تھے۔

اس مضمون کی روایتیں شیعہ و سنی دونوں فرقوں کی کتابوں میں بے شمار ہیں چنانچہ اس مٹی کے خون ہو جانے کا تذکرہ مشکوٰۃ کے حاشیہ سے تعزیہ کے سلسلہ میں نقل کر چکا ہوں اور مشکوٰۃ باب مناقب اہل بیتؑ میں سلمیٰ سے ام سلمہ کے اس خواب کی روایت بہ اختصار صحیح ترمذی کے حوالہ سے نقل کی ہے۔ ماتم حسینؑ کے غم میں رسولؐ نے بال پریشان کئے تھے اور ٹولیدہ موتھے اور اگر ہم یا ہماری عورتیں سوگ منادیں اور غم زدوں کی شکل بنائیں تو یہ عین سنت رسولؐ کی پابندی ہے نہ کہ بدعت۔

ب: سنت اہل بیتؑ ہے

امام جعفر صادق علیہ السلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ:

”مَا اُمَّتْ شَطَطٌ فِينَا هَا شَيْبَةٌ وَلَا اِخْتَضَبَتْ حَتَّىٰ بَعَثَ اِلَيْنَا الْمُخْتَارُ بَرُّعُوسِ الدِّينِ قَتَلُوا

الْحُسَيْنِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ)“

(روایت شیعہ) کسی ہاشمی عورت نے نہ تو بالوں میں کنگھی کی نہ خضاب لگایا یہاں کہ مختار نے قاتلان

حسینؑ کے سر ہمارے پاس بھیجے۔

۸: سیاہ لباس

الف: سنت فاطمہؑ ہے۔

علامہ ابوالفتحؒ سمرقانی (مشہور عالم اہل سنت) نے اپنی کتاب نور العین فی مشہد الحسینؑ، مطبوعہ قاہرہ سنہ

۱۳۶۶ھ میں ص ۶۰ پر جناب سیکنہ کا خواب لکھا ہے اس میں جناب سیکنہ نے رسول اللہؐ کو جس عالم میں دیکھا ہے

وہ یہ ہے کہ:

«وإذا برجل قد اقل وهو متغير اللون وله نور ساطع وهو مغتم يبيل كالمرأة الشكلي قابض على لحيته باكباً حزيناً فقلت للغلام من هذا الرجل الذي هو متلبس بالأحزان؟ فقال الاتعريفه؟ فقلت لا فقال هذا جدك»

(روایت اہل سنت) ناگاہ میں نے ایک بزرگ کو دیکھا جو اس عالم میں آگے بڑھے کہ چہرے کا رنگ متغیر تھا اور نور ساطع ہو رہا تھا اور وہ فرط رنج و غم سے گرے پڑتے تھے جیسے پسر مردہ عورت کا حال ہوتا ہے اور اپنی ریش مبارک ہاتھ میں لئے ہوئے تھے رورہے تھے اور محزون تھے میں نے غلام سے پوچھا کہ یہ بزرگ جو غم و اندوہ کا لباس پہنے ہوئے ہیں کون ہیں؟ اس نے پوچھا کہ تم انہیں نہیں پہچانتی ہو؟ میں نے کہا نہیں تو اس نے بتایا کہ یہ تمہارے دادا رسول خدا ہیں۔

اور جناب سیدہؓ کو جس عالم میں دیکھا ہے وہ یہ ہے کہ:

«و بينهنّ امرأة عظيمة الخلقة ناشرة شعرها و عليها ثياب سود و بيدها قميص مضخّ بالدم»

اور ان عورتوں (مریمؑ و آسیہؑ وغیرہ) کے درمیان ایک بزرگ معظّمہ ہیں جو سر کے بال بکھرائے ہوئے ہیں، سیاہ لباس پہنے ہیں اور ان کے ساتھ ایک قمیص ہے جو خون میں ڈوبی ہوئی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ رسالت مآبؐ بھی ماتمی لباس میں تھے اور جناب سیدہؓ بھی بال بکھرائے ہوئے سیاہ لباس پہنے ہوئے تھیں۔

ب: سنت تقریری منجانب امام ہے۔

دمشق میں سات دن رہ کر اہل بیت کے مجلس و ماتم کا حال اوپر گزر چکا ہے اس کا یہ جملہ پھر یاد دلانا ہے کہ:

”ولم تبقيها هاشمية ولا قرشية الا ولبست السواد على الحسين عليه السلام“^۱

(روایت شیعہ) اور کوئی ہاشمی یا قریشی عورت ایسی نہیں تھی جس نے حسینؑ کے غم میں سیاہ لباس نہ پہنا

ہو۔

^۱بحار الانوار۔ حوالہ مذکور۔

۹۔ عز خانہ

الف: سنت امام عملی ہے۔

سب سے پہلا عز خانہ جو اہل بیت لے لئے بنا وہ بیت الاحزان تھا جسے امیر المؤمنین نے جناب سیدہ کے لئے بنایا تھا جناب سیدہ اپنے پدر بزرگوار کے لئے دن رات رویا کرتی تھیں۔ اہل مدینہ نے امیر المؤمنین سے یہ کہا کہ سیدہ سے کہئے کہ یا دن کو روئیں یا رات کو روئیں۔ جناب سیدہ نے کہا کہ میں اب تھوڑے ہی دن ان کے درمیان رہوں گی اور بہت جلد رخصت ہو جاؤں گی۔ پس قسم خدا کی نہ میں دن کو خاموش رہ سکتی ہوں نہ رات کو رونا موقوف کر سکتی ہوں۔ امیر المؤمنین نے ارشاد فرمایا کہ آپ اپنی مرضی کے مطابق روئیں۔ البتہ اہل مدینہ کے آرام کے لحاظ سے آپ نے یہ تدبیر کی کہ:

”إِنَّهُ بَنَى لَهَا بَيْتًا فِي الْبُقْعِ نَارِحًا عَنِ الْمَدِينَةِ يُسَمَّى بَيْتَ الْأَحْزَانِ وَكَانَتْ إِذَا أَصْبَحَتْ قَدَمَتِ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَمَامَهَا وَخَرَجَتْ إِلَى الْبُقْعِ بَاكِيَةً فَلَا تَزَالُ بَيْنَ الْقُبُورِ بَاكِيَةً فَإِذَا جَاءَ اللَّيْلُ أَقْبَلَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَيْهَا وَسَاقَهَا بَيْنَ يَدَيْهِ إِلَى مَنْزِلِهَا“

(روایت شیعہ) حضرت علی نے جناب سیدہ کے لئے بقع میں مدینہ کے کنارے ایک گھر بنا دیا جس کا نام بیت الاحزان (غم کا گھر) پڑ گیا جب صبح ہوتی تھی تو جناب سیدہ، حضرات امام حسین کی رہنمائی میں بقع کی طرف روتی ہوئی چلی جاتی تھیں اور اس قبرستان میں بیٹھ کر روتی رہتی تھیں جب رات ہوتی تھی تو امیر المؤمنین آپ کے پاس جاتے تھے اور آپ کو ساتھ لے کر گھر پلٹتے تھے۔ تا آخر حدیث۔

یہ واقعہ اہل سنت کی کتابوں اور تاریخوں میں بھی ہے۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ عز خانہ بنوانا سنت علوی ہے۔

۱۰۔ اکھاڑہ، ڈھول، زنجیری ماتم۔

یہاں تک تو ان چیزوں کا ذکر تھا جو شیعوں میں بالاتفاق جائز اور مستحب ہیں۔ اب یہ تین چیزیں جن کا ذکر اس دسویں نمبر میں کر رہا ہوں یعنی اکھاڑہ، ڈھول اور زنجیری ماتم ان کے متعلق علمائے شیعہ میں باہم اختلاف ہے کہ یہ چیزیں جو جلوس عز کے ساتھ ہوتی ہیں عز کے لئے موزوں ہیں یا نہیں اور یہ شریعت کے کس حکم کے

تحت میں آتی ہیں۔ مگر خواہ ہم انہیں جلوس کے لئے موزوں سمجھیں خواہ نہ سمجھیں لیکن اہل سنت کی حدیثوں کے لحاظ سے تو ان کے سنت رسول ہونے میں شک کیا ہی نہیں جاسکتا۔ اس لئے علمائے اہل سنت اور ارکان تنظیم اہل سنت تو اس مسئلہ میں لب کشائی کی جرأت کر رہی نہیں سکتے۔ ملاحظہ ہو:

الف: اکھاڑا دیکھنا سنت رسول ہے۔

یہ روایت جس کو ترمذی نے حسن اور صحیح لکھا ہے ملاحظہ ہو:

”عن عائشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ جَالِسًا فَسَبِعْنَا لَغَطًا وَصَوْتِ صِبْيَانٍ فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَإِذَا حَبَشِيَّةٌ تَزْفِنُ وَالصَّبِيَّانُ حَوْلَهَا فَقَالَ يَا عَائِشَةُ تَعَالَى فَأَنْظُرِي فَجِئْتُ فَوَضَعْتُ لَحْيِي عَلَى مَنْكِبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَجَعَلْتُ أَنْظُرُ إِلَيْهَا مَا بَيْنَ الْمَنْكِبِ إِلَى رَأْسِهِ فَقَالَ لِي أَمَا سَبِعْتِ أَمَا سَبِعْتِ قَالَتْ فَجَعَلْتُ أَقُولُ لَا لِأَنْظُرَ مَنْزِلَتِي عِنْدَهُ“ (الحدیث ۱)

(روایت اہل سنت) عائشہ کا بیان ہے کہ رسول ایک روز بیٹھے ہوئے تھے پس ہم نے شور و غل اور بچوں کی آوازیں سنیں۔ پس رسول اللہ ایک روز بیٹھے ہوئے تھے پس ہم نے شور و غل اور بچوں کی آوازیں سنیں۔ پس رسول اللہ اٹھے تو کیا دیکھا کہ ایک حبشہ ناچ رہی ہے اور بچے اس کے گرد اکٹھے ہیں پس رسول نے فرمایا کہ: ”اے عائشہ آؤ اور دیکھ“ پس میں آئی۔

(روایت اہل سنت) بریدہ کا بیان ہے کہ رسول ایک غزوہ میں تشریف لے گئے جب آپ پلٹے تو ایک حبشی لونڈی آئی اور عرض کی کہ یا رسول اللہ! میں نے نذر کی تھی کہ اگر خدا آپ کو صحیح و سالم واپس لائے گا تو میں آپ کے سامنے دف بجاؤں گی اور گاؤں گی پس رسول اللہ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تو نے نذر کی ہے تو دف بجاور نہ نہیں پس وہ دف بجانے لگی (تا آخر حدیث)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ رسالت مآب کے سامنے دف بجا گیا اور آپ نے سنا تو اب سنت قولی ہونے میں کیسا شبہ ہے!۔

ج: زنجیری ماتم بھی مستحسن ہے۔

حضرات اہل سنت نے ایک ایسا اصول حدیث میں پالیا ہے جس کے بعد ان کو زنجیری ماتم کا کیا ذکر ہے، مسلمانوں کے کسی فرقہ کے کسی کام پر اعتراض کا حق نہیں رہ جاتا ہے۔ یہ روایت ملاحظہ ہو جو مشہور صحابی ابن مسعود سے مروی ہے کہ رسالت مآبؐ نے فرمایا کہ: مَا رَأَى الْمَسْلُومَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ۔

جس چیز کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ وہ خدا کے نزدیک بھی اچھی ہے اسی حدیث کی پناہ ڈھونڈی جاتی ہے اس وقت جب خلفائے کرام کی ایجاد کردہ بدعتوں پر اعتراض وارد ہوتا ہے اور اسی حدیث کا سہارا لیا جاتا ہے اس وقت جب اجماع سقیفہ کے جائز ہونے میں رد و قدح کی جاتی ہے۔ آخر زنجیری ماتم بلکہ جتنی بھی افراط و تفریط مراسم عزاداری میں داخل ہو گئی ہو (وہ سب کی سب) مسلمانوں کے ایک طبقہ کو اچھی معلوم ہوتی ہے لہذا یقیناً امام حاکم کی پیش کردہ حدیث کی بنا پر خدا کے نزدیک اچھی اور مستحسن ہے تنظیم اہل سنت کے ارکان چینا چلایا کریں خدا کے نزدیک تو یہ سب قابل ثواب ہی ہوگا۔

کہیں یہ مت کہہ دیجئے گا کہ صرف ایک فرقے کے پسند کرنے سے کیا ہوتا ہے جب تک تمام مسلمین کا اتفاق نہ ہو جائے اس وقت تک یہ حدیث صادق نہیں آئے گی کیونکہ ایسا کہنے سے سقیفہ کا اجماع اور تمام خلافتیں ہباء منشور ہو جائیں گی جن کی دلیل میں یہ حدیث پیش کی جاتی ہے الحمد للہ کہ یہ ثابت ہو گیا کہ نہ صرف مسائل کی پیش کردہ چیزیں بلکہ تمام مراسم عزاداری عین سنت ہیں اور ہر ایک کی تشریح ہو چکی کہ کون سا طریقہ کس کی سنت ہے۔

اگر ”حضرت علامہ مولانا دوست محمد صاحب قریشی“ میں کچھ بھی غیرت ہوگی تو یہاں حسب الاعلان جتنی حدیثیں پیش کی گئی ہیں اتنے ہی سو روپے میرے بجائے ادارہ ”رضاکار“ اور انجمن وظیفہ سادات و مومنین“ کو پیش کر دیں گے۔ مگر وہ مرد ہی کیا جس کو غیرت آتی ہو۔

عزاداری فریضہ ہے؟

جب یہ ثابت ہو چکا کہ عزاداری کے مراسم سنت نبوی اور سنت ائمہ ہیں تو اب فقیر دوست محمد قریشی کے خلیجان میں اضافہ کی غرض سے ان کے سوال کے اس واحد کی طرف توجہ کرتا ہوں جس کو ابھی تک ملتوی رکھا تھا یعنی یہ سوال کہ سوال نمبر ۲: اگر فرض ہے تو آیت بمع رکوع و سورہ تحریر فرمائیے۔

امتدرک حاکم، بحوالہ صواعق محرقہ، علامہ ابن حجر و تاریخ الخلفاء، علامہ سیوطی۔

جی ہاں! بعض حالات میں عزاداری فرض ہے اور وہ یوں کہ ہر مستحب امر کی نذر شرعاً کی جاسکتی ہے اور اس کا عہد بھی کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ہر اسلامی فرقہ کا عقیدہ اور مذہب ہے اس لئے اگر عزاداری کے کسی بھی مستحب رسم کی جن کا ذکر اوپر گزر چکا ہے کوئی شخص نذر کرے یا عہد کر لے تو اس کا پورا کرنا اس کے اوپر فرض ہو جائے گا اور اس کے لئے حسب ذیل دو آیتیں کافی ہیں:

(۱) «وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا» اور عہد کو پورا کرو بے شک عہد کے متعلق سوال کیا

جائے گا۔

(۲) «يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا» یہ لوگ نذر کو پورا کرتے ہیں اور اس

دن سے ڈرتے ہیں جس کا شر اور خوف عام ہوگا۔

ان آیتوں کے علاوہ حسب ذیل آیتیں ملاحظہ فرمائی جائیں:

(۱) سورہ بقرہ رکوع ۳۶ آیت ۲۷، (۲) سورہ بقرہ رکوع ۵ آیت ۴۰، (۳) سورہ انعام رکوع ۱۹ آیت ۱۵۳،

(۴) سورہ نحل رکوع ۱۳ آیت ۹۱، (۵) سورہ حج رکوع ۴ آیت ۲۹۔

میں نے اس مضمون میں حتی الامکان اختصار کی کوشش کی ہے۔ احادیث کے انبار میں سے ایک مضمون کی صرف ایک ہی حدیث منتخب کی ہے لیکن اس کے باوجود مضمون طویل ہو گیا ہے اگرچہ امید ہے کہ یہ طول قارئین کے لئے باعث ملال نہ ہوگا میری یہ ساری محنت سوارت ہو جائے اگر سائل کے دل میں اس سے نور ایمان پیدا ہو جائے۔ «اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ»۔

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

نوٹ:

اس تحریر میں تفصیل مطالب اور تفصیلی حوالہ جات سے پرہیز کیا گیا ہے۔ اصل مطالب کے لئے علامہ رضوی کی کتاب "کربلا شناسی" کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔ کتاب کی فائل ادارہ کی ویب سائٹ (www.allamahrizvi.com) پر بھی موجود ہے۔

^۱سورہ اسراء۔ ۳۴

^۲سورہ دہر۔ ۷

